

Guía didáctica  
basada en la conferencia:  
**Educación y Emancipación**  
**Marina Garcés**  
Feria del Libro 2019.



Fundación  
Lúminis

La filmación de esta conferencia es parte de un proyecto colaborativo con:





Estimado colega, las guías didácticas que acompañan algunos de los videos, tienen como propósito que puedas abordarlas, junto con tus pares y/o alumnos en el nivel superior, con la intención pedagógica de aportar a la mejora de las prácticas docentes. De acuerdo con tu contexto laboral podrás implementar y/o adaptar las guías completas, o partes de ella, con tus pares o grupos de alumnos de formación docente.

En ese sentido con el conjunto de los videos y de las guías didácticas proponemos reflexionar sobre las siguientes preguntas:

- ¿Qué nuevas posibilidades abren estos conocimientos en mis prácticas profesionales?
- ¿Qué aportes puedo hacer desde ellos a mis colegas para afianzarnos como grupo formativo?
- Desde esa experiencia: ¿Qué propuestas podemos acercar al equipo directivo-institucional para continuar mejorando?

## INDICE INTERACTIVO

Al clickear en cada título los llevará al apartado seleccionado.

1. Acerca de la Dra. Marina Garcés
2. Aprender a pensar juntos para construir una mejor manera de vivir juntos
3. Recursos, consignas y orientaciones para profundizar
4. Convivencia e interdependencia. Transformaciones y tensiones globales ante lo que es “en común”
5. Bibliografía



# 1. Acerca de la Dra. en Filosofía Marina Garcés



La Dra. Marina Garcés es licenciada y doctora en Filosofía. Se ha desempeñado como docente e investigadora en diversas universidades españolas, como la de Zaragoza, y en universidades americanas como las de México, Brasil y EEUU. Actualmente es profesora en la Universitat Oberta de Catalunya. Es autora de numerosas publicaciones como: “En las prisiones de lo posible”, “Un mundo común”, “Filosofía inacabada”, “Fuera de clase”, entre otras. Desde el año 2002 ha impulsado el proyecto de pensamiento colectivo “Espacio en blanco”. Marina Garcés visitó la Feria Internacional del Libro de Buenos Aires en el contexto de

las 28<sup>º</sup> Jornadas Internacionales de Educación. Fue elegida por la ciudad de Barcelona, para participar en esta edición 2019 de la Feria.

## 2. Aprender a pensar juntos cómo construir una mejor manera de vivir juntos

### Una selección de ideas y conceptos de la conferencia de la Dra. Marina Garcés

La filósofa española a partir de una serie de preguntas nos invita a pensar en cómo organizar las prioridades que debería abordar la educación hoy: “¿Cuáles son los aprendizajes que nos definen?, ¿cuáles son los que nos vinculan y transforman?” Las encrucijadas que enmarcan este complejo e incierto presente, sobre todo si nos preguntamos hacia dónde este se proyecta, o más claramente, hacia dónde nos dirigimos como sociedad global; constituyen tópicos centrales que no pueden quedar afuera de lo que circula y motoriza el pensamiento en las escuelas. Las instituciones educativas deben incorporar más decididamente las problemáticas que la envuelven y circunscriben desde el afuera. El mundo debe ingresar a lo escolar en su problemática contemporánea, y esto no puede darse sin generar diferentes tensiones que la autora percibe como necesarias. Discutir los posicionamientos pedagógicos, la visión de futuro, así como los aspectos éticos y políticos, en relación al tipo de ciudadano que se formará, resulta un ejercicio imprescindible en el marco de la crisis educativa a que enfrentamos.



**“Si tuviera que definir a la educación de alguna manera, para mí, la educación es el conjunto de actividades diversas que tienen que ver con aprender a vivir juntos y juntas”**

La autora presenta esta idea de base, sumándole la condición de un verdadero compromiso con la tarea, algo que constituye un punto de partida ineludible, ya sea para un filósofo como para un docente. Pero entonces, ¿Cómo podemos comprometernos si no nos hacemos partícipes de pensar juntos las opciones y caminos que se abren hacia adelante? Debemos interpelar desde las escuelas el mundo que hoy tenemos, proyectando a su vez el que queremos llegar a construir.

Acerca de la naturaleza de este pensamiento que necesitamos recrear desde nuestras prácticas de enseñanza-aprendizaje, dice Garcés:

- *“(...) Pensar no es algo que está dado y ya; no es una fórmula, no es una receta, no es una metodología que se pueda aplicar o no aplicar. **Pensar es siempre volver a pensar lo pensado y lo impensado. Situarse en esa frontera, en ese límite en el que (...) lo pensable y lo impensable se tocan, se separan.**”*

Asumir el compromiso con esta forma de pensar implica para la filósofa aprovechar pedagógicamente la situación de encuentro y diversidad que se produce en las instituciones educativas. Aquí es donde filosofía y educación pueden abrir la perspectiva en el debate pedagógico que hoy tenemos entre nosotros.

- *“Situarse ahí (en esa forma de pensar) no se puede hacer solo, desde un pensamiento privado, o desde una teoría de producto propio. **Situarse ahí es siempre una interpelación, una relación (...)** ¿qué sucede principalmente? Pues que estamos aprendiendo a pensar de nuevo una y otra vez. Por eso **el debate educativo, pedagógico, está siempre en el corazón de las disputas filosóficas**”*

## **Partir de problematizaciones comunes a todos, propias de aquellos temas que nos vinculan y definen nuestro tiempo**

- *“(...) si somos individuos que no tenemos nada que decirnos los unos a los otros, todo lo demás es pura ejecución de saberes instrumentales, de metodologías vacías, de competencias unidireccionales; y no estaremos transformando realmente nuestras condiciones de vida en común.”*



- “¿Y qué nos hace tener algo que decirnos? ¿Qué nos hace tener la necesidad de encontrarnos, de ir al encuentro de otro? Pues, aprender a pensar juntos. Aprender a **pensar juntos ¿para qué? Para aprender a vivir juntos.** ¿No? Creo que esta es la condición básica de toda educación. A partir de ahí se pueden aprender muchas cosas”

La Dra. Garcés nos propone reflexionar acerca de cómo guiar nuestras prácticas de enseñanza-aprendizaje hacia el encuentro de la escuela con su afuera, con la realidad circundante. De lo que se trata es de trabajar con la problematización en común que hace a la realidad que circunscribe tanto a la institución como a todos quienes la habitamos, desempeñando roles diferentes pero en medio de la oportunidad de un encuentro que nos permita aprender y nos transforme. Si de lo que se trata es de priorizar aquello que contribuya para **aprender a pensar juntos en cómo vivir y mejorar este mundo que tenemos**, y del que dependemos como seres sociales y como especie: ¿Qué mejor manera de hacerlo posible entonces que partir del contacto y la incorporación pedagógica de aquellos grandes temas y **problemas comunes** que compartimos todos (profesores, directivos, alumnos, comunidad, etc.) al ir abriendo/ haciendo ese camino? La idea de problematización en común constituye un elemento generativo clave, e invita a revisar contenidos, diseños y recorridos:

- “Aprender a vivir juntos a partir de problemas comunes implica asumir lo problemático como una condición de todo aprendizaje. Si solo tenemos saberes no-problemáticos, y por lo tanto acrílicos, no estamos problematizando nada, estamos simplemente transfiriendo unidades de formación (...) de “supuestos” conocimientos. **La problematización es lo que hace vivo al saber.** Si un saber no tiene problemas es una receta, es una unidad de contenido, es un bit (...) lo podemos acumular, (...) transmitir, difundir; pero no estaremos haciendo nada con él.”

Prosiguiendo con la concatenación de ideas desde la que nos invita a repensar nuestras prácticas, la Dra. se enfoca ahora en el tipo de aprovechamiento pedagógico que puede hacerse al trabajar estas problemáticas:

- “¿Y a qué nos abre lo problemático que anida en todo saber, en toda forma de conocimiento y en toda práctica? Precisamente, a lo que tiene de **inacabado**, a lo que tiene como **potencia de transformación**; y a lo que tiene de **conflictivo**, también. Porque todo saber implica conflictos, **relaciones de poder, miradas hegemónicas, saberes dominantes, instituciones y juegos de intereses.** Lo problemático es lo que nos permite descubrir qué hay detrás (del problema). Volver a pensar lo ya pensado. Sin eso no hay aprendizaje, hay pura acumulación.”



## El posicionamiento educativo: entre discusiones sobre modelos y la necesidad de decidir cómo abordar la responsabilidad para con la construcción del futuro

- *“Si no tenemos nada que decirnos no podemos enseñarnos ni aprender nada, y eso sucede por más que empleemos recetas didácticas, metodologías, materiales y recursos”*

Para Garcés la relación de un maestro con sus alumnos remite a **fuentes sapienciales**, no es posible construir sujeto pedagógico allí donde el maestro no tiene nada importante para compartir con sus alumnos. En ese sentido, la filósofa discrepa con aquellas pedagogías que centran el proceso en formas de autoconocimiento, y *atacan el modelo de clase magistral* minimizando el rol del docente reduciendo su función a la de un mediador. *“Cada vez más escuchamos afirmaciones como “el maestro no es quien tiene que enseñar, solo acompañar, tutelar, coordinar””. Es decir, este debe ser una pieza mediadora. (...) creo que sí tiene sentido una condición relacional del docente. Pero (el problema es) que cada vez se ve más neutralizado en su condición de generador de relaciones, de saberes y de transformaciones. Es decir, pareciese que no es él quien sabe estos planteamientos, sino quien los comunica. Comunica proyectos, comunica aprendizajes. Pero ya sabemos lo que es un canal de comunicación: no es nada. Simplemente tiene que hacer que pase el mensaje y que genere conexiones, ¿esto es un maestro o una maestra?”*

Los desafíos y las amenazas del presente exigen para la filósofa un perfil docente preparado para asumir un rol completo, formado en los conocimientos y **comprometido con la lectura del presente**. Los aspectos de mediación hacia la construcción de saberes son válidos pero nunca de una manera neutral, entendiendo al docente como figura instrumental. Garcés propone un docente comprometido, formado, posicionado, que asuma una lectura del mundo presente a partir de la puesta en juego de los verdaderos intereses y dilemas en juego. Ante este desafío es que muestra preocupación por el “ataque” a la educación y a los docentes en diferentes ámbitos, foros y publicaciones.





- *“¿Por qué el ataque a la figura del maestro o de la maestra hoy?; (...) ¿Qué función ocupa en esta nueva ola pedagógica de la servidumbre adaptativa? Creo que, obviamente, no es inocente, no es adyacente (...) es un objetivo (...) una operación de acomplejar a los maestros y maestras. También en la universidad, con ese ataque a la clase magistral, con ese ataque a la palabra, con ese ataque al libro, con ese ataque a los contenidos (“ya no sirve todo esto”).”*

Aquí las preocupaciones de Garcés se relacionan con algunas nuevas formas de dimensionar el futuro como incierto y lejano, como fuera de la órbita de las preocupaciones de educadores y alumnos. Este aspecto acarrea para ella una forma novedosa de despolitización educativa. La educación en estos términos sería puesta al servicio de una preparación “indeterminada” pero “amenazante” al mismo tiempo, ante ese futuro complejo y no del todo preciso que esta visión de sociedad (“**transhumanismo**”, “**posthumanismo**”, “**Cuarta Revolución Industrial**”) traería aparejada. Cuando habla de “servidumbre adaptativa”, Garcés se refiere a las ideas que promueven pasividad, adaptación o falta de respuestas ante este peligro para la educación como práctica de emancipación. Allí es donde es posible entrever el sentido con que crítica a los modelos que atacan o desvalorizan al maestro como portador de saberes, promoviendo roles de mediación para el autoconocimiento, que no permiten pensar juntos, ni comprometerse, ni abordar problemas y materiales para pensar lo “en común.”

## Fortalecer la emancipación

La autora reconoce que la educación es una práctica en constante transformación, y que esos cambios surgen del diálogo en una constante sintonía abierta con el afuera: “*siempre abierta a las maneras de aprender a estar juntos en la vida*.” La propuesta desarrollada va en esa dirección: traer los problemas comunes interpretando el tiempo presente.

- *“Pero esto no significa desactivar, porque lo que yo veo (en algunos modelos que acompañan esa idea de futuro incierto) es una desactivación política de la figura del maestro, del docente, del profesor (...) Podemos ser maestros y maestras sin ser jerárquicamente dominantes (...) pero para que haya relaciones horizontales, para que haya relaciones de reciprocidad en el aprendizaje, la educación nos enseña que eso es posible como una práctica de la igualdad en la desigualdad”*

Por eso la autora nos advierte que no debemos discutir la educación desde un punto de vista procedimental, sino de una manera existencial, ética y política.

- *“Aprender a aprehender es aprender a descubrimos en un mundo en común, en una situación presente y con otros (...)”*



La responsabilidad del compromiso docente implica entonces un desafío ligado a la defensa de la emancipación en plural y en singular: buscar y explorar los problemas comunes, conectar esos materiales con el aprendizaje para una mejor vida juntos, haciéndonos más conscientes de nuestra plural interdependencia, y defendiendo por último el derecho a pensar el mundo en común y un futuro que no podemos entregarle a la incertidumbre. En palabras de Garcés:

- *“(para) que ese mundo no esté convertido en un campo de operaciones para individuos emprendedores, sino que sea un mundo en común, un lugar de encuentro, de interpelación; una práctica de igualdad en la desigualdad”*

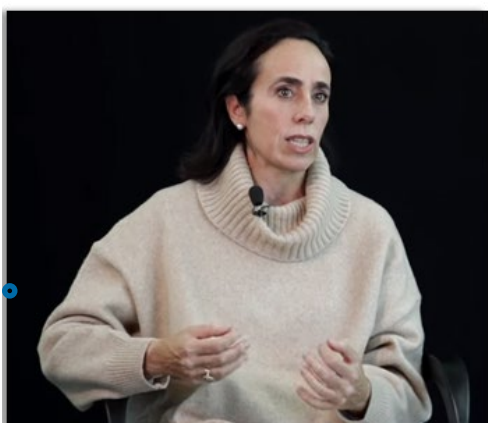
## 3. Recursos, consignas y orientaciones para profundizar

### 1. El Futuro como incertidumbre

¿Qué idea de futuro se discute desde el transhumanismo?

Unos de los aspectos nodales por los que la filósofa Marina Garcés avanzó, entramando sus reflexiones diagnósticas con una propuesta de mirada educativa, se relaciona con la opacidad que se proyecta desde muchas esferas del poder político y económico acerca del futuro que nos aguarda como sociedad global. Para tematizar esta zona de incertidumbre y amenaza, tan cara a la naturaleza proyectiva del pensamiento educativo, los invitamos a tomar contacto con una de las corrientes más concretas en esa dirección.

Introducción y problematización de esta corriente



En este primer video de trece minutos, la doctora en Bioética **Elena Postigo** explica en qué consiste el transhumanismo y despliega una gran cantidad de implicaciones teóricas y categorías conceptuales para poder abordar un primer nivel de análisis.

<https://www.youtube.com/watch?v=nBCJDubasgc>





## Preguntas para dialogar entre colegas

- ¿Por qué habla de **un nuevo paradigma** interpretativo, científico y antropológico? ¿Qué tipo de nueva libertad o flexibilidad “biológica” se plantea? ¿Qué nueva visión de los límites físicos aparecen y cómo son relativizados por la especialista? ¿Qué piensan ustedes?
- ¿Qué **objetivos** y fines se describen y a partir de qué **medios**? ¿Cómo encuentran ustedes este balance/ desbalance entre ambas esferas?
- ¿Cuáles son las implicancias que se anteponen desde la **visión bioética** (realista) de la expositora al buscar una superación del temor/ rechazo o el entusiasmo/ fanatismo que provoca socialmente esta corriente?
- ¿Qué distinciones **éticas-antropológicas** se presentan y qué lectura hace de las mismas la especialista? ¿Qué otras encrucijadas éticas surgen entre ustedes al escucharla?
- Intenten describir y reflexionar acerca de la relación que la especialista desarrolla entre la visión de ser humano que este movimiento trasunta y el tipo de **enfoque científicista-reduccionista** de quienes lo impulsan ¿Qué problemas, conquistas, consecuencias y peligros surgen desde las prácticas ligadas a esta visión? ¿Qué argumentos de la Dra. Garcés podrían traerse a colación para ampliar esta reflexión?
- ¿Qué dilemas plantea la Dra. en relación a la **bioética utilitarista** que se intenta poner en juego desde esta visión “cientificista-reduccionista”?
- Les proponemos rescatar ahora las conclusiones de la especialista atendiendo a cómo aparecen amalgamadas las siguientes ideas y conceptos: *Dios, creencias culturales y divinas, agnosticismo, Superhombre (Nietzsche), transhumanismo creyente (evangélico)/ no creyente, idea de transición al posthumanismo, posiciones radicales e intermedias.*

## Una visión negativa: el transhumanismo como correlato teórico para favorecer el surgimiento de una “nueva servidumbre”

En este segundo video, de diez minutos de duración, se desarrolla una visión abiertamente crítica de esta corriente, en una sintonía más cercana al pensamiento de la filósofa española. El expositor aquí es otro español, **Albert Cortina**, un reconocido analista de la sociedad contemporánea, de profesión abogado y urbanista, quien nos advierte acerca de algunos peligros sobre los que los personajes del movimiento intelectual “transhumanista” poco y nada nos dicen.



<https://www.youtube.com/watch?v=3uFBSNnfXi8>

## Preguntas para dialogar entre colegas

- ¿Qué **fronteras bioéticas** diferentes a las resaltadas por la especialista precedente establece Cortina en este video?
- ¿En qué consiste ese paralelismo entre la destrucción de la biodiversidad biológica y un posible correlato en la **pérdida de biodiversidad humana** en aras de esta idea homogeneizadora de ir hacia un tipo humano aumentado y seleccionado genéticamente?
- ¿Cómo problematiza este especialista la idea de **brechas y castas tecnológicas**? ¿Qué consecuencias sociales esboza en relación al tipo de progreso selectivo? ¿Cómo se relacionan esas cuestiones con los desafíos ecológico-sustentables que tenemos por delante para sobrevivir como especie?
- Presten atención a la relación entre **determinismo tecnológico** y la posibilidad de una sutil **nueva esclavitud** en ciernes. ¿Qué trampas y juegos de sentido plantea en función de la incorporación de tecnología como ilusión de comodidad o libertad, por un lado, y los resultados reales en el cambio de tipo de vida resultante, por el otro?
- ¿Qué pensamientos y posibilidades divergentes se abren al pensar el horizonte de desarrollo como una tensión entre “colocar la robótica en lo humano” o “colocar lo humano en la robótica”? ¿Qué capacidades humanas perderíamos en el camino de estas posibles formas de robotización determinista?
- ¿Qué continuidades funcionales despliega Cortina al relacionar tecnología-robótica-comunicación-biogenética y producción con los diferentes grados y órdenes de **homogeneización general**?





- ¿Cómo afectarían estos procesos a la **vulnerabilidad humana** ante sus condiciones de existencia y modos de realizar la vida? ¿Encuentran puntos de contacto en la forma de problematizar el tema por parte de Albert Cortina y las advertencias sobre futuro e incertidumbre analizadas por la **Dra. Marina Garcés**?

## 2. El llamado a una nueva ilustración radical

### Pensando en nuestras clases:

¿Qué aspectos de esta teoría estarían dispuestos a desarrollar con sus alumnos y en el marco de qué materia? ¿Con qué objetivos y contenidos podrían articular y fortalecer una indagación en este tema? ¿Qué materiales y recursos utilizarían respecto de esto último?



Si tras analizar esta guía llegáramos a la conclusión de que Marina Garcés nos propone estrictamente una orientación de un camino educativo a seguir, el resultado obtenido sería “engañosamente” simple. Lo que se nos propone es intentar *aprender a pensar juntos*, afinar un relevamiento de *problemáticas* verdaderamente trascendentes de lo “en común”, y nutrir ese mosaico constructivo de aprendizajes en marcha para proyectar mejoras concretas en la dificultosa marcha de *nuestra vida juntos*. Pero la complejidad, la densidad teórica e interpretativa profunda, se genera al **intentar desplegar conectivamente perspectivas y formas de análisis comprensivo de todas las problemáticas en común que laten dramáticamente en nuestro presente.**

Poner en práctica esta propuesta con nuestros alumnos constituye un verdadero desafío pedagógico.

Los invitamos a adentrarse más en el pensamiento de la Dra. Garcés, y a ahondar en su concepto de mirada problematizadora de lo “en común” En uno de sus últimos y más reseñados libros, llamado **Nueva Ilustración Radical (2017)**, la autora nos invita a pensar algunos ajustes entre el contexto de esta encrucijada presente, la historicidad de sus significados asociados, y algunas claves para no caer en una actitud de rendición intelectual.

Siguiendo el enlace, a continuación, pueden bajar o leer en línea la interesante introducción con que la autora abre este libro: <https://www.fundacionluminis.org.ar/biblioteca/nueva-ilustracion-radical-prologo>



## Orientaciones para guiar su lectura

- ¿Por qué la autora describe la época presente en términos de **Anti-Ilustración**?
- Intenten organizar los diferentes frentes dicotómicos de conflictividad y enfrentamiento que la autora despliega a partir de la “metáfora” de una **guerra anti-ilustrada**: en ciencia y educación (“solucionismos”), en la cultura (las “retropías” del último Z. Bauman), en política (autoritarismos, occidentalismos y anti-occidentalismos), en la batalla de saberes y modelos explicativos, etc.
- ¿Qué representa la **credulidad voluntaria** en este contexto de significación? ¿Cómo aparece la filosofía de Kant en el planteo? ¿Observan manifestaciones de estos rasgos (credulidad voluntaria) entre sus estudiantes?
- ¿Cómo propone la filósofa salir de la **condición póstuma** en que nos encontramos, aceptando la irreversibilidad de la catástrofe, unos contra otros?
- Presten atención al terreno propicio para un momento superador que propone al urdir la aceptación de una rendición y el surgimiento de una **nueva ilustración radical**: ¿Cómo podríamos resignificar el lugar de la educación como emancipación (retomando los aspectos destacados de la charla)?
- Intenten repensar este apartado a la luz de la siguiente frase ilustrativa empleada por Garcés: “**Lo sabemos todo, pero no podemos nada. Con todos los conocimientos de la humanidad a nuestra disposición, solo podemos frenar o acelerar nuestra caída en el abismo.**”

**Para seguir explorando el camino de reflexiones trazado por la doctora Garcés les dejamos tres documentos más:**

- Siguiendo el enlace aquí arriba pueden leer los artículos que la autora publicó en el diario El País donde analiza temas de la realidad local y global desde el prisma de su desarrollada visión filosófica y educativa.  
[https://elpais.com/autor/marina\\_garces\\_mascarenas/a](https://elpais.com/autor/marina_garces_mascarenas/a)
- “Ciudad princesa”, otro de sus últimos libros. En el link de aquí arriba pueden leer la introducción al mismo. Aquí Garcés desarrolla una autobiografía intelectual y experiencial de su vida; haciendo dialogar sus diferentes vivencias como estudiante, viajera y filósofa, con una profunda indagación de las problemáticas que atraviesa/ (mos).  
<https://www.traficantes.net/sites/default/files/pdfs//9788417088873.pdf>



- El sitio [www.academia.edu](http://www.academia.edu) es uno de los más completos en tesis, artículos y publicaciones investigativas universitarias. Aquí un desarrollo sobre la idea de “mundo en común” propuesta por la española

[https://www.academia.edu/27306232/Un\\_mundo\\_comu%C3%8Cn\\_Marina\\_Garces](https://www.academia.edu/27306232/Un_mundo_comu%C3%8Cn_Marina_Garces)

## 4. Convivencia e interdependencia. Transformaciones y tensiones globales ante lo que es “en común”

A continuación propondremos una base de recursos y orientaciones para desarrollar secuencias de trabajo, adaptables desde diferentes niveles o materias, a partir de los incendios en el Amazonas.

### Introducción

Pocos meses después de que Marina Garcés presentara la conferencia que aquí nos ocupa en la Feria Internacional del Libro, una noticia proveniente de nuestro vecino país Brasil empezaba a desencadenar un estado de alarma a escala planetaria. Los incendios en el pulmón más importante del mundo, la gran región sudamericana de la selva amazónica, adquirirían protagonismo informativo internacional, suscitando todo tipo de producciones escritas y audiovisuales: análisis, opiniones, comentarios, estudios especializados, presagios, polémicas, ataques entre mandatarios, lecturas religiosas, documentales, enviados especiales de distintas partes del mundo y, sobre todo un estado de alarma a nivel mundial. **Este dramático hecho, casi como un desprendimiento de la lógica del mundo descrito por la filósofa española, vino a corroborar todas aquellas observaciones diagnósticas acerca del oscuro sentido presente en la idea de futuro como incertidumbre** no ya en términos abstractos de robótica o post-humanismo, sino concretamente manifestando con crudeza las exiguas condiciones de existencia que como especie tenemos por delante si insistimos en avanzar dentro de los parámetros de esta forma de organización socioeconómica y cultural que conservamos, pese a las evidencias anti-ecológicas que empiezan a visibilizarse cada vez con mayor claridad.



## Antes de analizar las diferentes noticias y artículos

La selección de textos que a continuación les ofrecemos (**Parte A**) pretende constituir un recurso que oficie de **guía para pensar en cómo organizar “un pensamiento de y con todos”**. En este sentido, el apartado a continuación formaría parte de un **ejercicio previo, de tipo metacognitivo**, válido para desarrollar criterios, organizar estrategias y elegir dinámicas de trabajo. El objetivo es fortalecer herramientas que ayuden a “pensar juntos desde problemáticas en común” que permitan urdir las miradas e interpelaciones individuales de los alumnos apuntando hacia una construcción de saberes, problematizaciones y reflexiones valorativas capaces de representar al conjunto.

**Parte B:** Luego, en función de los distintos niveles y materias se debe adecuar estas herramientas estratégicas del pensar a formas concretas de consignas o dinámicas de participación grupales coherentes con la propuesta. Es importante partir de la indagación acerca de por qué el tema de los incendios en el Amazonas constituye una problemática de lo “en común para desde allí empezar a abrir el amplio espectro de aristas temáticas y subtemáticas de esta cuestión a sabiendas que exceden en mucho el alcance de esta guía. La idea en ese segundo apartado será **recorrer críticamente diferentes análisis a partir de una selección de coberturas periodísticas** para analizar entre alumnos y profesores.

## Parte A

### Algunas herramientas y contribuciones teóricas para aprender a pensar juntos

Más allá de la posibilidad de desarrollar diferentes trabajos de análisis escrito<sup>1</sup> a partir de los textos y videos de la parte b, las posibilidades del tema repercuten en el corazón de lo que nos llama a reflexionar sobre nuestra interdependencia con lo “**en común**”: la salud de nuestro único planeta-hogar, el que posibilita las condiciones de existencia para nuestra vida. Abordado así, el tema resulta ideal, en un primer nivel de problematización, para la incorporación de **técnicas y dinámicas participativas de diálogo** que ayuden a hacer circular la palabra reflexiva entre todos los integrantes del grupo.

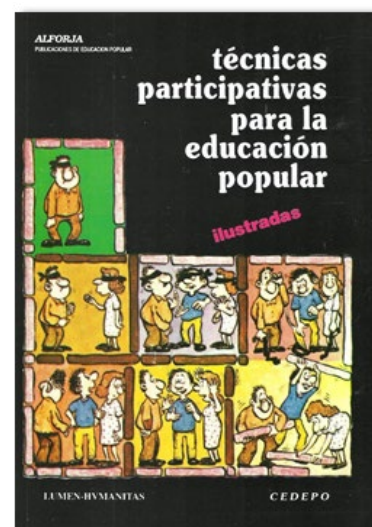
1. Además de la clásica herramienta de los trabajos prácticos por escrito, el tema permite una amplia gama de soportes para darle forma a las interpretaciones e indagaciones que los alumnos produzcan en función de los materiales que analicen. En este sentido, dependiendo del docente y de la materia.



Uno de los libros más utilizados para desarrollar debates, foros y otras dinámicas organizativas de la oralidad es **“Técnicas participativas para la Educación Popular”**. Este verdadero clásico del tema, editado en la década del ochenta por CEDEPO<sup>2</sup>, les permitirá explorar, experimentar y adaptar el trabajo con la palabra para abordar los materiales que les ofrecemos en la Parte B, u otros que consideren apropiados.

Link para buscar y seleccionar en línea técnicas para desarrollar con nuestros alumnos o bajar el libro completo en versión digitalizada:

<http://bit.ly/2P3KNy8>



Antes de iniciar las lecturas e involucrar las dinámicas: ¿qué tipo de circulación de la palabra queremos impulsar?

En coincidencia con el título del capítulo<sup>3</sup>, el objetivo en este precalentamiento meta-cognitivo es pensar en cómo **potenciar los grados de convergencia crítica**. Retomando la idea central de la Dra. Marina Garcés para la educación, los invitamos a leer un breve apartado que permite sistematizar conceptualmente la relación entre el desafío de reflexionar juntos desde una problemática clave de lo “en común”, y la forma de mediar como docentes el tipo de circulación de la palabra que necesitamos para ello.

Aportes de la Filosofía: Grados de convergencia crítica<sup>4</sup>

Respecto al tema de las intenciones, el destacado filósofo argentino, Ricardo Maliandi (1997), atendiendo a su propuesta de una **ética convergente** nos llama la atención acerca de distintas posturas comunicativas que podemos asumir cuando hacemos uso de la **razón**. El autor, habla de razón dialógica, partiendo del supuesto de que razonar implica dialogar (1997:101), en la medida en que involucra dos funciones básicas:

- **Fundamentación:** capacidad de dar “razones”
- **Crítica:** conciencia de los límites de las “propias razones” y apertura hacia “otras razones”

pueden realizarse láminas o esquemas sintéticos en formatos digitales, como así también un audiovisual presentando, valorando e interpelando la información.

2. Centro Ecuménico de Educación Popular (Argentina).

3. El texto empleado para este apartado pertenece a las autoras Constanza Padilla, Silvina Douglas y Esther López. El libro, que recomendamos se llama “Yo Argumento” y fue publicado por la editorial cordobesa Comunicarte. Para más datos consultar el ítem Bibliografía, hacia el final de esta guía. Por otra parte, Constanza Padilla fue una de las protagonistas de una guía didáctica producida en Lúminis donde se sugieren formas de trabajo para desarrollar la lectura o escritura los textos académicos. Para consultar este material seguir este link: <http://bit.ly/3bQFk7G>

4. Este apartado fue extraído y adaptado del libro “Yo argumento”. Para más información consultar el ítem Bibliografía.



Se agrega entonces aquí la idea de que la dimensión esencialmente dialógica de la razón involucra una postura crítica, tanto ante los propios puntos de vista como ante los de otros, lo que a la vez pone de manifiesto otro concepto derivado de lo crítico, **el concepto de conflictividad como uno de los principios de su ética convergente, en tensión constante con el concepto de consenso (o validez intersubjetiva)**. Esto le permite plantear tres posturas distintas en un discurso argumentativo, correspondientes a tres grados ascendentes de lo que él denomina **convergencia crítica** (R. Maliandi, 1997:108-9):

- **Postura estratégica**

Se sustenta en una perspectiva egocéntrica consciente, no consciente o semiconsciente, ya que quien argumenta (el enunciador) no conceptualiza al destinatario como un interlocutor que también puede tener un punto de vista válido y distinto sobre un tema. De este modo, la argumentación es persuasiva, retórica y apunta a forzar la opinión del destinatario, imponer su propio punto de vista o refutar el contrario.

- **Postura comunicativa divergente**

Con subsistencia del egocentrismo, la argumentación tiende a la resolución del desacuerdo, pero con el presupuesto, no declarado, de que el acuerdo favorecerá la opinión propia y no la del oponente. Es decir, en esta postura ya se conceptualiza al interlocutor como un oponente con un punto de vista diferente al propio pero la argumentación sigue subordinada a quien defiende cada punto de vista, con la idea de que alguien debe ganar y alguien debe perder.

- **Postura comunicativa convergente**

En esta postura **el interlocutor no aparece ya como oponente, sino como co-operador en la tarea de enfrentar un problema; es decir, ya no se enfrentan los interlocutores entre sí, sino que ambos establecen una alianza para enfrentar y resolver un problema**<sup>5</sup>. Cada argumentante solicita y espera los contraargumentos del interlocutor para el avance dialéctico, pero con la presuposición compartida de la disponibilidad para rectificar las propias opiniones. Es decir, en este caso ya no se prioriza quién gana y quién pierde, sino que incluso hay una actitud tácita de pensar que ambos pueden ganar con la resolución de un problema.

5. Para el caso de lo que proponemos trabajar como tema, más que resolver un problema, buscaremos asumir posiciones, valorar e interpretar el problema dado a partir de la información problematizante. A la vez, se trata de que nuestros jóvenes ciudadanos del futuro (los alumnos) empiecen a pensar qué respuestas urgentes necesita este mundo en común del que dependemos, y qué cambios deben producirse al interior del paradigma económico productivo que tenemos.





## Grados ascendentes de convergencia crítica

**Postura estratégica**

Enunciador ----- Destinatario (Ganar)

**Postura comunicativa divergente**

Proponente ----- Oponente (Ganar / Perder)

**Postura comunicativa convergente**

## Otros aspectos para pensar cómo debatir para construir ideas juntos

**Destaca Maliandi:**

*“El diálogo crítico sólo es posible cuando los participantes están, en efecto, dispuestos a modificar, eventualmente, sus propias opiniones, y a subordinar sus propios intereses al acuerdo intersubjetivo.” (1997)*

Para ilustrar mejor por dónde prevenir formas de argumentación y confrontación contrarias a construir y reflexionar juntos, Maliandi apela a una analogía muy ilustrativa entre los seres humanos y algunas criaturas del reino animal. Distingue dos modos defensivos (la liebre y el erizo) y dos ofensivos (el tigre y la araña). Resulta rico reflexionar sobre estas modalidades con los alumnos para anticipar posibles estancamientos o fragmentaciones en el trabajo con la palabra. Recomendamos trabajar con r ejemplos en este ejercicio. Veamos en qué consisten estas tipologías:

- **Modo pseudoargumentativo defensivo: la liebre**

Se escabulle eludiendo la confrontación de puntos de vista, deslizándose velozmente hacia perspectivas distintas.

- **Modo pseudoargumentativo defensivo: el erizo**

Levanta una pared (las “púas argumentativas”) para que nadie se le acerque e intente desafiar sus puntos de vista.



- **Modo pseudoargumentativo ofensivo: el tigre**

Predador que ve en el interlocutor una presa a quien hay que devorar implacablemente, por lo cual el tema de discusión pasa a segundo plano.

- **Modo pseudoargumentativo ofensivo: la araña**

Variante ofensiva más sutil que “envuelve” al oponente con su retórica, a través de una mezcla de argumentos lícitos y falacias bien disimuladas, matizados con citas y proverbios.

Maliandi concluye esta analogía, destacando:

- *“La liebre, el erizo, el tigre y la araña llegan con frecuencia a “ganar” discusiones, pero muy difícilmente promueven un avance de la razón...”*
- *“Aunque la razón, como tal, es dialógica, los seres racionales mostramos a diario una portentosa incapacidad para dialogar de veras. Acaso en cada uno de nosotros se agazapa una liebre, o un erizo, o un tigre, o una araña, o quizá varias de esas dulces criaturas, siempre dispuestas a interferir en nuestros más o menos sinceros propósitos de diálogo. (1997)”*

## Conclusión a tener en cuenta

Como bien lo dice Maliandi, evitar que se apoderen de nosotros estos animalitos es fundamental para que no interfieran en *nuestros más o menos sinceros propósitos de diálogo*, sobre todo si pensamos **que la vida democrática -anhelo de una sociedad civilizada- se construye sobre esa tensa relación entre consenso y conflictividad**, que implica buscar acuerdos pero también **objetivar el disenso, a partir del reconocimiento y respeto** (no simplemente tolerancia) hacia la diversidad individual y cultural. Sin embargo, buscar el respeto no implica adherir acríticamente a otras posturas, con una actitud complaciente o condescendiente.



## Parte B: Pensar juntos

Una selección de artículos, notas de opinión y coberturas periodísticas en torno a los incendios en el principal pulmón del planeta



### Acercamiento escalonado al encuadre temático del problema

En este primer conjunto de notas el tema es reflexionar acerca de **cómo y por qué** los incendios y las enormes problemáticas medioambientales constituyen un desafío a todos los habitantes del mundo: *¿Qué argumentos legitiman este abordaje cada vez más urgente de la salud del planeta como un problema en común del que debemos ocuparnos todos?*

- **“El futuro en crisis: cuando la incertidumbre del presente nos arrebatara el porvenir”**

En esta primer nota, extraída del Diario **La Nación**, les proponemos acercar la problemática medioambiental habilitando las grandes preguntas desde el sentido común y la sensibilidad: *¿Qué peligros y consecuencias enfrentamos?; ¿en qué medida ocupamos el tiempo en pensar, actuar, acercarnos y activar sobre ello?; ¿existe correspondencia entre la preponderancia vital del tema y el reflejo que tiene en la presencia mediática, en las agendas de política internacional, en las producciones intelectuales más populares, en los temas escolares, etc.?; ¿por qué sucede (fallas, falta de conciencia, intereses involucrados, invisibilizaciones, etc.)?*

<http://bit.ly/325BhA9>



La nota, escrita por un padre a partir de las preocupaciones de su hija, resulta atractiva para abrir muchas puntas que hagan circular la palabra desde alguna de las **técnicas y dinámicas de participación oral**. **Aborden las implicancias de algunas de ellas:** pensar el tema como puente entre generaciones, como llamado a la revisión del paradigma de vida desde lo cotidiano, como oportunidad de autocrítica generacional, como apertura al diálogo familiar, etc. En la nota, una persona común, sin una formación específica, aborda las informaciones medioambientales indaga desde un doble lugar de ciudadano y padre (ver las responsabilidades, leerlas en concreto), relaciona los conflictos medioambientales con intereses y estructuras dadas que deben ser examinadas en el grado de responsabilidad que les compete, etc.

- **Charla TED de Greta Thunberg (video)**

No es casual que niños y jóvenes sean los que más claramente interpretan el sentido cabal de esta necesidad de entender desde la urgencia de lo “en común” y realizar un llamado apelando a que todos abramos los ojos al tema y empecemos el cambio. **Greta Thunberg**, una adolescente sueca, empezó desde niña a llamar la atención e instalar el tema de diferentes formas.

<http://bit.ly/39RtYid>



Buscar información sobre lo que dice la ONU al respecto. Buscar notas sobre líderes mundiales que apoyan o que niegan los tratados y las advertencias de la comunidad científica que produce información advirtiendo sobre los peligros de continuar con los mismos patrones de desarrollo-explotación.

## Orientaciones y aspectos a analizar:

- Observen cómo se articulan en Greta el proceso de maduración de su mirada y su capacidad de comprensión con las informaciones que va incorporando para leer el mundo que se va encontrando (datos, percepciones, consejos, problemas, cómo perciben los otros, etc.)
- En función del aspecto precedente que marcamos: ¿En qué consiste el “**extrañamiento**” que describe en cuanto a cómo nota ella que ven los demás el problema en común que la ocupa (cambio climático)? ¿qué implicó para ella recordar que todo parecía “no tener sentido” y cómo repercutió en su salud? Observen los **diagnósticos** que le asignaron y piensen o busquen ejemplos similares en alumnos que hayan tenido ¿Es posible que allí también podamos repensar causas y vías de solución ante síntomas como esos (depresión temprana, falta de interés, falta de participación o habla, etc)?



- Problematicen la metáfora del **blanco o negro** que la lleva a concluir en que debemos elegir “si queremos continuar como civilización o no”. Intercambien opiniones a favor o en contra de la centralidad total que Greta propone imprimirle al tema.
- Busquen organizar los **datos** que Greta instala como desafío: las metas, los porque, los números, la inoperancia de los líderes políticos, el vacío informativo, el Tratado de París (se puede consultar en la web sobre los trazos generales), la aceleración de extinciones, la responsabilidad diferente de países ricos y pobres, etc. Intenten luego asociarlos con la idea de **compromiso** que propone la filósofa Garcés. ¿Qué reflexiones surgen al respecto? ¿Se animan a construir frases o aproximaciones de un manifiesto de llamado a la conciencia por el cambio?

## Los incendios en el Amazonas: primeras miradas

Ahora la idea es empezar a recorrer el problema de los incendios en concreto, sin dejar de considerar el marco que guía el tipo de recorrido propuesto: entender por qué el tema constituye, aún dentro de lo catastrófico y de la pérdida irreparable, **una oportunidad para interpelar el mundo que tenemos para proyectar el futuro que queremos**. Los hechos han permitido colocar en foco algo que, según veíamos desde Greta Thunberg, no venía teniendo la trascendencia internacional que amerita, por su condición de **vital para nuestra sobrevivencia**. Así las cosas, les proponemos ejercitar el “**aprender a pensar juntos para aprender a vivir juntos**”, para abordar la problemática medioambiental (“en común”) con eje en lo que está sucediendo con el mayor pulmón del planeta como un nosotros en construcción, con disensos y tensiones, como nos propone la doctora Garcés.



**A. “Arde el pulmón del mundo” (video)**

Para entender el valor de la selva amazónica de manera introductoria, comprender la escala del problema y tomar contacto con algunas imágenes.

<https://www.youtube.com/watch?v=MMC2uxBXwoc>

**B. “Incendios en el Amazonas” (Nota periodística)**

Esta nota pertenece a la cadena BBC News y resulta atractiva para ir incorporando panorámicamente algunos de los temas involucrados. Permite profundizar aquello que el video precedente introduce.

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-49448825>

**C. Este breve video**, que no llega a los dos minutos, elaborado por el diario **El País de España**, permite acercarse a algunas imágenes y tomar contacto con un integrante originario de la selva expresando su visión del tema.

<https://www.youtube.com/watch?v=neLJ88AZzHY>

## Orientaciones generales

- ¿Qué representa la región amazónica para el mundo y en qué reside su riqueza?
- ¿Por qué es tan negativo el efecto de los incendios en el contexto de la batalla contra el *cambio climático* y sus consecuencias?
- ¿Qué distintas hipótesis acerca de la responsabilidad por el crecimiento exponencial de los incendios aparecen en los documentos hasta aquí explorados? ¿Qué coincidencias se destacan al respecto al comparar estas distintas fuentes informativas?
- Incorporen la visión del habitante originario que aparece en el video c) e intenten valorar su opinión sobre los *hombres responsables* de los incendios. Tomando esto último como base: ¿ Dónde nos encontraríamos nosotros y por qué?; ¿qué acciones y omisiones nos ponen en un lugar diferente al del habitante originario?; ¿qué aspectos de esas debilidades podemos/ debemos transformar y cómo?; ¿qué cambios debería acompañar la escuela en este proceso: temas, enfoques, prácticas, proyectos, articulaciones con otras instituciones, proyecto institucional, política educativa, etc.?; ¿conocen proyectos que apunten a esta dirección desde escuelas o materias cercanas? (es una buena oportunidad para buscar en la web)



## Causas y consecuencias de los incendios

### A. **“Qué causa los incendios en el Amazonas” (nota y video)**

En este artículo del diario Clarín se exponen las causas de manera general y se ofrecen diferentes recursos para pensar en las mismas: videos breves, infografías comparativas y una pequeña entrevista.

<http://bit.ly/38GgfdV>

### B. **“El Amazonas perdió 47 millones de hectáreas” (Nota periodística)**

En esta nota del diario Infobae se analizan las consecuencias desde el punto de vista de las pérdidas de bosque y selva, estableciendo comparaciones interanuales y cruzando datos con la extensión de zonas de explotación agrícola.

<http://bit.ly/37EBOky>

### C. **“Tres consecuencias que tendrían los incendios en el Amazonas” (Video)**

Aquí un breve video producido por la cadena de noticias CNN para América Latina. Se valora la importancia del hecho en función de diferentes variables y se convoca a una especialista para explicar tres consecuencias generales que originarán las pérdidas de selva por los incendios.

<https://cnn.it/32aKrLr>

### D. **“Grileiros e invasores, las mafias clave en la propagación del fuego en el Amazonas” (Nota periodística)**

Esta nota la desarrolla un enviado especial que investiga en el propio terreno de los hechos una de las hipótesis centrales en torno a la propagación de los incendios. El texto combina sensaciones y descripciones personales del periodista desde el lugar de los hechos, y permite tomar contacto con una investigación de primera mano acerca de los aspectos que ligan las causas con mafias, corrupción y toma ilegal de tierras.

<http://bit.ly/2HB6D8b>

### E. **“La NASA muestra las terribles consecuencias de los incendios en la Amazonia”**

Las imágenes capturadas desde la NASA permiten visibilizar las consecuencias desde una escala planetaria, comprendiendo desde la percepción, la trascendencia que este problema tiene y por qué lo planteamos como un llamado a pensar lo “en común”. Se pueden observar allí los altos niveles de monóxido de carbono en la atmósfera, producto de los numerosos incendios en la selva amazónica.

<http://bit.ly/3bQQgIS>

**F. “El fuego del Amazonas podría afectar el abastecimiento del agua hasta la Cuenca del Plata”**

¿Qué pasaría si las consecuencias ya palpables se combinaran con índices proyectivos realizados desde la ciencia? En esta nota de Infobae se acercan algunas hipótesis más concretas en esta línea, colocando el impacto de las consecuencias en un lugar más cercano a nuestra vida diaria.

<http://bit.ly/37KgLWF>

**G. “Viaje al fin del Amazonas, donde la selva y el cultivo son frontera hecha a fuego y tractorazo” (Nota con enviado)**

En esta nota, se profundiza la veta periodístico-investigativa propuesta por el diario Infobae enviando a sus periodistas a recorrer el lugar de los hechos. Las causas y consecuencias vistas desde el lugar.

<http://bit.ly/2P8QT0e>

**H. “Es la angurria y no la sequía lo que incendia el Amazonas” (Artículo desde la Biología)**

Aquí un biólogo especialista compara datos y establece las causas apelando a diferentes fuentes (incluye video).

<http://bit.ly/2wv9LjM>

## Orientaciones Generales

- En este segundo apartado de notas y videos pusimos a disposición una mayor cantidad de recursos. Una posibilidad de trabajo es dividir la clase en **diferentes grupos** que, de acuerdo al número disponible, puede dedicarse a explorar uno o dos de ellos. Luego, en un segundo momento, los grupos exponen la información relevada, analizando aquellas aristas y elementos informativos a destacar. En esta instancia se pueden **producir afiches** que den cuenta de las relaciones entre tipos de datos, variables, evoluciones cronológicas, infografías, actores involucrados, previsiones científicas y demás.
- **Algunas palabras e ideas clave a relevar:** datos y sus tipologías, mediciones, comparaciones y cruces, evoluciones proyectivas, acciones humanas, frontera de cultivos, ciclos y equilibrios, biomas, agua y humedad, desforestación, ríos, sequía, cambio climático, intencionalidades, habitantes originarios, posesión de la tierra, documentaciones falsas, mafias, corrupción, contactos, invasores y grileiros, tractorazo, justicia, Estado y gobierno de Brasil, medioambiente, funcionarios expulsados, coimas, presiones y miedos, tipos de responsabilidades locales y globales, tensiones internas y externas, previsiones científicas, relaciones causales, cadenas e hipótesis de consecuencias, relaciones entre datos, etc.





- En un siguiente momento, los esquemas de cada grupo pueden ir siendo colocados para una visibilización conjunta, instando desde allí a los alumnos a buscar **regularidades informativas**, diferencias de miradas e hipótesis; y clasificar de manera integral las causas y consecuencias allí organizadas.
- Por último, el docente debe reintroducir la reflexión conjunta acerca de la perspectiva desde la que buscamos hacer avanzar la secuencia, desde el encuadre educativo propuesto por la filósofa Marina Garcés: ¿Qué pensamos nosotros de esto?; ¿qué argumentos emplearían ante otros sujetos, menos informados, a favor de entender el tema como problemática y llamado a pensar lo “en común”?; ¿qué tipo de sociedad refleja lo que sucede con los incendios?; ¿en qué medida nos sentimos dentro o fuera de ella? ¿cómo nos (nos) determinan esa pertenencia?; ¿qué similitudes y diferencias encuentran entre esa sociedad y la que queremos llegar a construir para el futuro?; ¿cuáles son las diferencias principales y que tipo de transformaciones involucraría un proceso de mejora con ese horizonte de futuro? ¿de qué manera podemos ligar algunas de las conclusiones con la idea de “cambio de paradigma” económico-productivo?

## La emergencia de una perspectiva ambiental global y sus tensiones

En este nivel de análisis les proponemos releer las consecuencias en un nivel más profundo y relacional: pensando en el paradigma social, cultural y económico planetario y en cómo (los pronombres demostrativos este, ese, aquel, etc no llevan más la tilde como antes, en ningún caso) este es en gran medida el que debe ser examinado para explicar el problema o pensar vías de mejoramiento.

Para ello, en la primera parte, les ofrecemos cuatro notas de opinión que analizan la situación proyectando el nivel de relaciones con respecto al tipo de sociedad que tenemos y nuestra responsabilidad para con esta problemática. Es importante ver allí cómo es posible pensar en un “aprovechamiento” de la catástrofe, en el sentido de que esta atrae atención global.

En la segunda parte, ofrecemos algunas notas periodísticas que acercan información y coberturas para analizar casos concretos puntuales de menor envergadura: peleas y “chicanas” entre mandatarios. La idea es observar allí los diferentes tipos de tensiones, intereses y conflictos aparejados que obturan las posibilidades de ponerse de acuerdo en temas tan marcadamente de todos como este.



Las consignas u orientaciones para este ejercicio coinciden con las precedentes, acerca de qué buscar e interpelar en los textos, así como las especificaciones puestas a continuación del link para cada nota periodística.

## Primera parte:

### claves para una nueva conciencia colectiva más responsable

**A.** A esta primera nota, de la agencia TN, proponemos leerla como base de datos introductoria. La misma, escrita por el ingeniero Carlos Cattaneo de la UCA, funciona como **síntesis integrativa de las consecuencias de lo que sucede con los incendios** y sus múltiples dimensiones; esbozando la perspectiva de responsabilidad social profundizada en las notas subsiguientes.

<http://bit.ly/2PbKWjo>

**B.** Esta segunda nota, más específicamente de opinión, encuentra al ex presidente y actual miembro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ricardo Lorenzetti, lanzando un llamado a la reacción participativa y a la no indiferencia ante la trascendencia mundial del tema. La nota resulta sumamente relevante por infinidad de motivos, allí el juez adopta un tono emotivo y humano con el que se propone llamar a la construcción de la conciencia de todos ante el significado humano global de lo que está pasando. Apelando a una vasta experiencia en diferentes fallos en los que se enfrentan intereses económicos ante perspectivas de sustentabilidad y equilibrio ambiental de lo “en común”, así como un conocimiento cabal de la zona, el magistrado propone avanzar un paso más para ver la conexión de este problema en común con el urgente desafío que tenemos como especie de proyectar un futuro posible.

<http://bit.ly/328XEEN>

**C.** Aquí la nota invita a pensar más concretamente en la necesidad de incluir una perspectiva ambiental en la trama de la planificación económica-política del desarrollo económico productivo y la generación de negocios de explotación en el mundo: ¿En qué medida la asunción de una perspectiva de este tipo se relaciona con aprender a pensar el tema como problemática en común?; ¿qué aportes suma la nota para aprender a pensar juntos esta problemática en común con miras a sanar o mejorar?

<http://bit.ly/37GKBeM>



**D.** Esta última nota, del Diario Clarín, permite ensanchar el tipo de escala que estamos problematizando acerca del significado del problema para nuestro mundo. Mientras el foco periodístico internacional comenzó a concentrarse alrededor de los incendios en el mayor pulmón mundial, surgieron informaciones acerca de que **la situación en el segundo gran resguardo de oxigenación planetaria** no se halla en una situación muy diferente.



<http://bit.ly/2wopQHN>

## Segunda parte:

### Las tensiones en juego para lograr avances concretos

Aparecen los líderes mundiales de países desarrollados con la cumbre del G7 como fondo; se observan las formas en que se empieza a avanzar hacia la asunción desde la gestión política de una responsabilidad global o en común ante esta problemática, se piensan sanciones, cambios en los marcos internacionales, la relación del tema con la economía transnacional, etc. Pero también se ven los vacíos, las barreras, las dudas, las amenazas: ¿qué relación se establece entre el tema incendios y las posibles barreras comerciales, sanciones, suspensión de tratados, etc.? Teniendo en cuenta la información acumulada hasta aquí: ¿en qué medida este es el camino?; ¿qué aspectos faltan o son omitidos y por qué?

<https://cnn.it/327yAxZ>

Aquí la nota se enfoca en la **crisis diplomática** que el tema contribuye a desatar, la forma en que la situación se vuelve en común a escala planetaria y sus implicancias. Francia se adelanta con su presidente: ¿Qué estrategia emplea?; ¿qué validez o invalidez tiene afectar lo comercial?; ¿Es pensable anteponer una perspectiva ambiental en los acuerdos comerciales sin repensar el modelo de fondo (consumo, sobreexplotación, in-sustentabilidad, etc.)? ¿quiénes se suman al gesto o buscan morigerar la situación? Intenten analizar el mapa de tensiones que se despliega y lo que sucede con la comunicación internacional, entendiendo a esta última desde su etimología latina: “poner en común”

<http://bit.ly/2V7XWue>

Análisis de las dificultades que se generan entre proteccionismos a escala global y visiones individuales que buscan contrarrestar sus sentidos en juego anteponiendo intereses afectados. Los obstáculos hacia lo “**en común**”

<http://bit.ly/2SJmQQQ>



Profundizando la lectura de la conflictividad interpaíses desatada en el contexto de los incendios (entre la búsqueda de soluciones globales y los enfrentamientos individuales que la imposibilitan) esta nota atiende a cómo **el gobierno francés propone sancionar al brasileño, y de qué manera ello “afectaría” el marco de la soberanía brasileña**. ¿Qué piensan del contexto de enunciación de esta propuesta, teniendo en cuenta el nivel de conflicto, las agresiones, y las chicanas personales desatadas entre los mandatarios?; ¿cómo describirían el desempeño personal de los mandatarios al pensar la trascendencia del tema y el carácter de representatividad-responsabilidad que caracterizan sus figuras presidenciales?; ¿se puede rescatar el espíritu de una buena idea en el medio de un lenguaje cargado de agresiones?; ¿qué debilidades y fortalezas encuentran?; Observen los gestos que describe la nota en relación a la posibilidad de bajar el tono de la disputa entre los mandatarios de Brasil y Francia.

<http://bit.ly/39PD7b2>

La cara interna: aquí una dimensión más para desplegar las tensiones. La nota se centra en **un personaje propio del mundo interno de la selva**, describiendo sus ideas, sus posiciones a favor de la deforestación y sus planes de expansión y desarrollo económico. Observen hasta qué punto el sujeto en cuestión no es un reflejo del mismo tipo de sociedad que, desde afuera (otros países y sociedades), se escandaliza por lo que ella misma provoca con su mentalidad “ganadora” y paradigma de desarrollo productivo. Analicen para ello las características generales de la personalidad e ideas del personaje, y luego compárenlas con las de otras figuras representantes del “éxito económico” o el poder: ¿qué diferencias pueden existir entre las referencias incorporadas por este personaje y las del resto de las sociedades desarrolladas? Revisen la idea de necesidad de cambio de paradigma en función de este proceso de análisis.

<http://bit.ly/2SF4xuh>



En este video de la cadena CNN nos enteramos de otra forma de amenaza comercial que se propone como recetario para detener la catástrofe y presionar al gobierno brasileño: **una fábrica transnacional de zapatos decide no comprar más materia prima de Brasil**. Vuelvan a examinar la validez de este tipo de sanciones a la luz de las relaciones integrativas con que buscamos problematizar el tema: ¿Es esta la manera?; ¿incluye esto un cambio de enfoque paradigmático, una autocrítica como empresa, una propuesta de cambio en la visión empresarial y la corresponsabilidad para con el manejo de lo “en común”?

<https://cnn.it/32bHM4n>

La reacción del presidente de Brasil, **Jair Bolsonaro**, quien ante la ola de presión internacional decide prohibir las quemas intencionales en el Amazonas por dos meses: ¿es suficiente?; ¿hasta qué punto les parece pertinente la medida? ¿incluye algún avance en el nivel de conciencia para con el tema? ¿aparece asociada a alguna novedad en relación a la inclusión de una perspectiva ambiental o su discusión para repensar acuerdos comerciales?

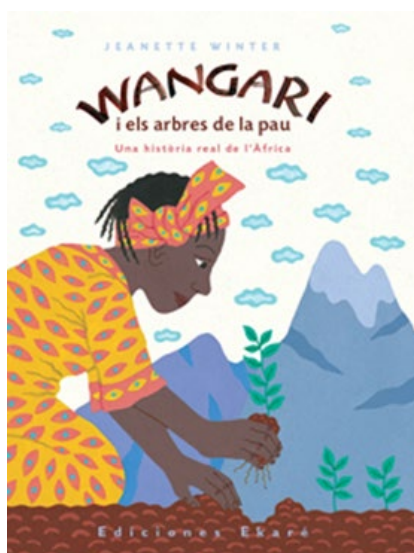
<http://bit.ly/328Dw5L>

Llega la reacción del presidente del país más rico del mundo, **Donald Trump**, quien ofrece ayuda económica aclarando que “ahora estamos listos”: ¿qué tuvo que pasar para acceder a ese punto “ahora”? ¿qué aspectos eran insuficientes antes? Averigüen las polémicas ideas y declaraciones sobre problemáticas ambientales que el presidente de EEUU difunde por redes y congresos internacionales. Valoren sus posiciones al respecto e intenten problematizar su figura. Busquen información en la web acerca de los argumentos que este mandatario esgrime para no firmar acuerdos y compromisos ambientalistas mundiales como el Protocolo de Kioto.

<http://bit.ly/2uhwM96>

## Conciencia y transformación. Una sugerencia para fomentar actitudes propositivas y sanadoras en los chicos de primaria o jardín

**Wangari Maathai** (1940-2011) fue una bióloga, ecologista y activista nacida en Kenia. Su trabajo por la defensa del medio ambiente, entendiendo a este como parte ligada necesariamente a lo que somos como especie, la llevó a un reconocimiento internacional que le valió, entre otros premios, el **Premio Nobel** de la Paz. Además de haber sido la primera mujer africana en obtener este prestigioso premio, fue una de las primeras en obtener un título de doctorado. Su lucha incluyó una visión integral del tipo de sociedad que entendía que era necesario transformar, amalgamando valores y problemáticas como la deforestación, la desertización, la pobreza, la injusticia y la pérdida de valores en su África natal.



Por su parte, la ilustradora **Jeanette Winter**, desarrolló diferentes libros álbum en los que se propuso rescatar vidas ejemplares de mujeres luchadoras, especialmente en el trabajo por mejorar y enriquecer el ámbito de lo “en común”. En esta línea, el libro **“Wangari y los árboles de la Paz”** representa una oportunidad para trabajar con chicos del nivel inicial o primario. Se trata de un libro que muchísimas bibliotecas escolares tienen en su catálogo por haber sido repartidos por el Ministerio de Educación en años anteriores. El libro toma algunos aspectos de la vida de Wangari a partir de los cuales desarrolla una especie de breve biografía de la africana en relación a las acciones de re-forestación que desarrolló en su tierra.

El libro, en tanto recurso, puede trabajarse de muchísimas maneras. De una manera muy general les dejamos a continuación algunas sugerencias.

- Es un libro de una gran belleza visual, puede ser recreado como producto digital para luego ser proyectado y compartido con otros grados o salitas, pudiendo aprovecharse esta instancia para dialogar sobre los temas. Ejemplo de referencia: <http://bit.ly/2HG9H2O>
- Siguiendo este enlace se puede explorar una página con excelente información acerca de la vida de Wangari Maathai y las conexiones entre sus luchas e ideas transformadoras. A modo de ejemplo, algunas frases para analizar tomadas del sitio: *“La crisis ecológica es tanto una crisis física como espiritual. Para abordarla se precisa un nuevo nivel de consciencia”*; *“Hasta que caves un agujero, plantes un árbol, lo riegues y lo hagas sobrevivir, no has hecho nada. Solo estás hablando”*  
<http://bit.ly/3bTye2g>
- Tomar contacto con buenas ideas desarrolladas en otros colegios o instituciones gubernamentales suele ser la mejor manera de contagiar positivamente el entusiasmo para organizar experiencias trascendentes. Lean la cobertura periodística que La Nación hizo de esta iniciativa y luego piensen si sería posible adaptarla a los contextos en que se desenvuelven cotidianamente.  
<http://bit.ly/2wum6EJ>





- Por otra parte, la reforestación implica el respeto, el conocimiento y la perspectiva de restablecimiento de un equilibrio que se busca sanar. En función de esto es necesario “leer” la particularidad contextual en que se inscribe la acción reparadora con impacto ambiental: <http://bit.ly/2vKT7MC>

## 5. Bibliografía

- **Constanza Padilla, Silvina Douglas y Esther López** (2012) “Yo argumento” Editorial Comunicarte, Córdoba, Argentina.
- **Laura Vargas Vargas. Graciela Bustillos de Núñez** (1992), “Técnicas participativas para la Educación Popular” Editorial Humanitas, Argentina,.
- **Marina Garcés** (2017) “Nueva ilustración radical”, Editorial Anagrama, España.
- **Marina Garcés** (2018) “Ciudad princesa”, Editorial Galaxia Gutemberg, España.
- **Jeanette Winter** (2011) “Wangari y los árboles de la Paz. Una historia verdadera.” Ediciones Ekaré, España.
- Selección de noticias, coberturas periodísticas y artículos de opinión de diferentes diarios, agencias de noticias y sitios web especializados. Cada uno de estos recursos fueron debidamente consignados en cada parte de la guía en que fueron linkeados o citados.

## Fuentes de las imágenes

- <https://socialistascolombia.files.wordpress.com/2019/03/educacion-publica.jpg?w=600>
- [https://ep01.epimg.net/economia/imagenes/2019/03/19/actualidad/1553009040\\_676051\\_1553017221\\_noticia\\_normal.jpg](https://ep01.epimg.net/economia/imagenes/2019/03/19/actualidad/1553009040_676051_1553017221_noticia_normal.jpg)
- [https://aleteiaspanish.files.wordpress.com/2017/06/web3-human-robot-artificial-intelligence-skull-posthumanism-transhumanism-shutterstock\\_638136574-by-willyam-bradberry-ai.jpg?quality=100&strip=all&w=620&h=310&crop=1](https://aleteiaspanish.files.wordpress.com/2017/06/web3-human-robot-artificial-intelligence-skull-posthumanism-transhumanism-shutterstock_638136574-by-willyam-bradberry-ai.jpg?quality=100&strip=all&w=620&h=310&crop=1)
- <https://latorredebabel.files.wordpress.com/2010/07/image13.png>
- <http://marketingsmallbizoffline.com/wp-content/uploads/2012/08/brainstorming-vector.jpg>
- <https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/3/39/Transhumanismo.svg/300px-Transhumanismo.svg.png>
- <http://diarioelprisma.es/wp-content/uploads/2017/03/transhumanismo-ex-machina.jpg>
- <https://www.anagrama-ed.es/uploads/media/portadas/0001/17/694abd9603feeed05cb12b34283f86d583ceeac6.jpeg>



- <https://www.clarin.com/redaccionfiler/Clarín-com/Infografía/Graficos-del-dia/incendios-620-v2.jpg>
- <http://imparcialoaxaca.mx/wp-content/uploads/2019/08/0036919708.jpg>
- <https://i.pinimg.com/originals/18/d0/53/18d053a4dfdcebf36ae7b2c994f5fbb.jpg>
- [https://http2.mlstatic.com/tecnicas-participativas-para-la-educacion-popular-tomo-i-D\\_NQ\\_NP\\_868021-MLA20681625123\\_042016-F.jpg](https://http2.mlstatic.com/tecnicas-participativas-para-la-educacion-popular-tomo-i-D_NQ_NP_868021-MLA20681625123_042016-F.jpg)
- [https://sgfm.elcorteingles.es/SGFM/dctm/MEDIA03/201904/11/00106532728687\\_2\\_640x640.jpg](https://sgfm.elcorteingles.es/SGFM/dctm/MEDIA03/201904/11/00106532728687_2_640x640.jpg)
- <http://www.ekare.com/ekare/wp-content/uploads/2013/01/Wangari-covercatal%C3%A1.jpg>
- [https://4.bp.blogspot.com/-KFxDgDNoBB4/WWUZoCzc9FI/AAAAAAAAhPo/EtzijonVNgY6ogvZE9j82OVjfEpTgThsgCLcBGAs/s640/descarga.jpghttps://encrypted-tbn0.gstatic.com/images?q=tbn:ANd9GcRhWUxiiEU8qj0dCqhbuoOttSz6vy7U8x\\_eCsZrkljcX0eyt7b\\_Dg](https://4.bp.blogspot.com/-KFxDgDNoBB4/WWUZoCzc9FI/AAAAAAAAhPo/EtzijonVNgY6ogvZE9j82OVjfEpTgThsgCLcBGAs/s640/descarga.jpghttps://encrypted-tbn0.gstatic.com/images?q=tbn:ANd9GcRhWUxiiEU8qj0dCqhbuoOttSz6vy7U8x_eCsZrkljcX0eyt7b_Dg)
- <https://www.radiozero.cl/static/2019/08/macron-bolsonaro-1920-1200x500.jpg>