



# Fundación Lúminis

Guía didáctica basada en la ponencia:

“Aprender a leer y leer para aprender.  
Cómo, cuándo, dónde, por qué y para qué.”

Telma Piacente, Valeria Abusamra y Constanza Padilla

Feria del Libro, 2018

La filmación de esta conferencia es parte de un proyecto colaborativo  
con:



FUNDACIONES

GRUPO·PETERSEN 



Estimado colega, las guías didácticas que acompañan algunos de los videos, tienen como propósito que puedas abordarlas, junto con tus pares y/o alumnos en el nivel superior, con la intención pedagógica de aportar a la mejora de las prácticas docentes.

De acuerdo con tu contexto laboral podrás implementar y/o adaptar las guías completas, o partes de ella, con tus pares o grupos de alumnos de formación docente.

En ese sentido con el conjunto de los videos y de las guías didácticas proponemos reflexionar sobre las siguientes preguntas:

- ¿Qué nuevas posibilidades abren estos conocimientos en mis prácticas profesionales?
- ¿Qué aportes puedo hacer desde ellos a mis colegas para afianzarnos como grupo formativo?
- Desde esa experiencia: ¿Qué propuestas podemos acercar al equipo directivo-institucional para continuar mejorando?

**Índice interactivo** (al clicar en cada título los llevará al apartado seleccionado)

1. [Acerca de las expositoras](#)
2. [El desarrollo del lenguaje en la educación: un desafío ineludible y permanente](#)
3. [Pasos hacia una necesaria sistematización del trabajo con textos argumentativos en la formación secundaria y preuniversitaria](#)
4. [Bibliografía](#)

---

## 1. Acerca de las expositoras

**Telma Piacente** es psicóloga y tiene una larga trayectoria como docente e investigadora categoría uno en la Universidad Nacional de La Plata. Se ha desempeñado como profesora titular en la Cátedra de Evaluación Psicológica durante más de 30 años. Ha dirigido numerosas investigaciones sobre lectura y escritura en las que han intervenido becarios del doctorado que han ido dando lugar a numerosas publicaciones y presentaciones en eventos científicos. Es evaluadora externa de la Comisión Asesora de Psicología y Ciencias de la Educación del CONICET, y miembro de la Comisión Asesora en Ciencias Sociales y Humanas de la Comisión de Investigaciones Científicas de la provincia de Buenos Aires. Ha dirigido la carrera del Doctorado en Psicología de la UNLP y el Instituto de Investigaciones en Psicología de la misma universidad. Así mismo dirige la carrera de especialización en Procesos de Aprendizaje del Lenguaje Escrito y sus Trastornos. Se desempeña desde hace 15 años como profesora en carreras de posgrados de la facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires y de la Universidad Nacional de La Plata, en las que dicta seminarios de metodología de la investigación, estrategias de evaluación psicológica en el campo educativo, taller de tesis y taller de elaboración de trabajos finales de especialización.



**Valeria Abusamra** es doctora en Lingüística por la Universidad de Buenos Aires y doctora honoris causa en la Universidad de Chubut. Es investigadora del CONICET y trabaja en el diseño y la coordinación de cursos en el Instituto Nacional de Formación Docente. Se desempeña como profesora de grado de la UBA y es docente de posgrado en distintas universidades del país y del exterior. Sus líneas de trabajo están centradas en la comprensión de textos en niños y adultos, así como en las alteraciones de la comunicación verbal en distintos tipos de poblaciones de pacientes. Es autora del test y del programa “*Leer para comprender*”, de la editorial Paidós (2010-2014), para escuelas primarias y secundarias. También es autora del segundo ciclo de la serie “*Leo que te leo*”, de la editorial Santillana, que se publicará este año; y del libro “*Neurociencia y educación*”, editado por Paidós en el 2016 y por el cual ganó la mención de honor al mejor libro sobre educación del año.



---

**Constanza Padilla** es doctora en Letras por la Universidad Nacional de Tucumán. Se desempeña como profesora titular de Lengua Española 1, y del taller de Comprensión, Producción Textual y Psicolingüística de la carrera de Letras de la Universidad Nacional de Tucumán. Es investigadora independiente del CONICET. Se desempeña en el Instituto de Investigaciones sobre el Lenguaje y la Cultura y es directora del proyecto *Potencialidades Epistémicas de la Lectura. Escritura y Oralidad en Contextos Educativos: Perspectivas y Prácticas* de estudiantes y docentes de la Universidad Nacional de Tucumán. Es investigadora del proyecto *Estrategias para la Inclusión Socio-Educativa*. Así mismo es representante de la cátedra UNESCO para el mejoramiento de la calidad y equidad de la educación en América Latina, con base en la escritura y la lectura. Es directora del Doctorado en Letras de la Universidad Nacional de Tucumán, y miembro del Grupo para la Inclusión y la Calidad Educativa a través de la Lectura-Escritura en todas las Materias. Tiene numerosas publicaciones entre las que se destaca “*Yo argumento. Taller de prácticas de comprensión y producción de textos argumentativos*”, publicado por la editorial Comunicarte de Córdoba, que también mereció una mención de honor.



## 2 El desarrollo del lenguaje en la educación: un desafío ineludible y permanente

### Breve Introducción

El desarrollo y el enriquecimiento permanentes del lenguaje constituye una de las piezas claves para el aprendizaje durante toda la vida de una persona. Existe una estrecha conexión entre el lenguaje y el pensamiento que va desde la construcción de conocimientos y la adquisición de aprendizajes hasta el dominio de habilidades no lingüísticas y psicoemocionales fundamentales para vivir en sociedad. A partir de esa conexión los sujetos pueden desarrollar la capacidad de entender la realidad, interactuar críticamente y aprender de lo que los rodea.

El lenguaje es una de las herramientas más importantes y poderosas con que cuenta una persona para realizar su vida en cualquier contexto en que le toque vivir. Comunicarse con otros, expresarse, desarrollar sentidos críticos propios, construir una identidad interactuante y comprender mejor el mundo que lo rodea son dimensiones centrales para un individuo en su ámbito social; a su vez el lenguaje también es determinante en cuanto a la posibilidad de construir mejores oportunidades de vida.

Las especialistas del video nos invitan a pensar, desde enfoques complementarios, acerca de la importancia formativa del desarrollo de las diferentes dimensiones del lenguaje en las distintas etapas. En este sentido, la idea es recorrer algunas características y problemáticas de un proceso que

---

empieza antes de la alfabetización inicial, avanza hacia la interacción con formas cada vez más complejas de argumentación y no se detiene nunca; ya sea en lectura y comprensión, en interacción, y en análisis y producción.

Las dificultades no son pocas, los educadores nos hemos acostumbrado a ver chocar ese estribillo curricular sobre la necesidad de formar sujetos críticos, con informaciones estadísticas muy desfavorables acerca de las competencias que logran manejar nuestros alumnos como lectores y productores de textos. Se trata de algo que, como bien señala Constanza Padilla, se vuelve especialmente visible en el pasaje de la educación secundaria a la universidad.

Debido a la amplitud del tema, así como de sus múltiples abordajes reflexivos y herramientas, hemos decidido no transponer demasiados pasajes de las ponencias en el cuerpo del texto de esta guía. Contamos para ello con el recurso del video, y empleamos este espacio para poner el foco en ciertos aspectos analíticos y actividades.

## A- La preponderancia de la alfabetización para el desarrollo humano

*“El camino de la alfabetización es largo y comienza muy temprano”*

*Lic. Telma Piacente*

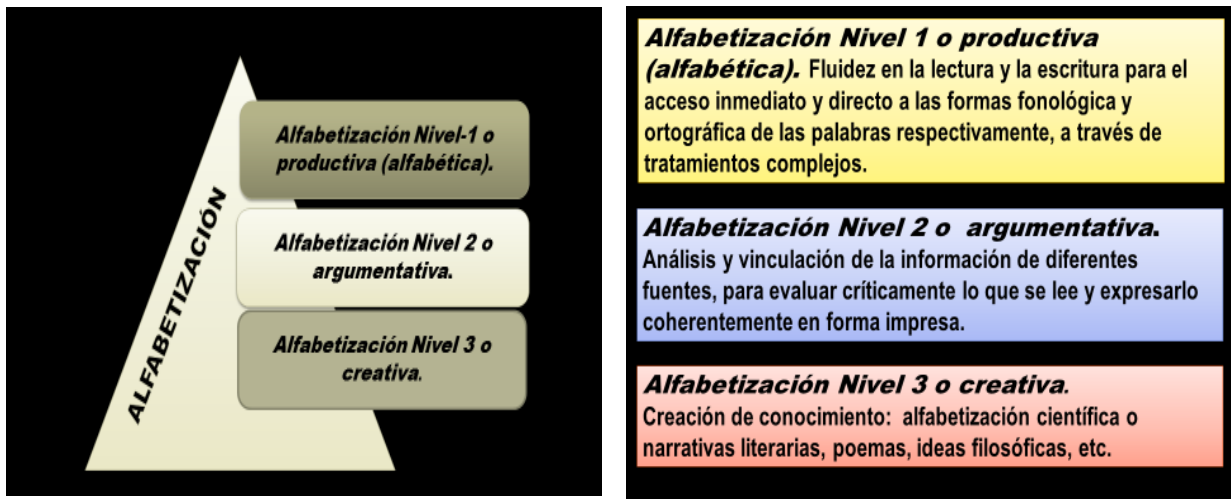
De manera introductoria, la psicóloga **Telma Piacente** repasa en el video algunas de las características atinentes a la centralidad del lenguaje para el desarrollo educativo y cultural de una persona. Luego comparte datos a escala mundial y nos invita a examinar qué tipo de variables se consignan en las pruebas estandarizadas que sondean los grados de alfabetización alcanzados por los distintos países puestos en foco.

Te proponemos recorrer esta síntesis del video de Piacente, hilvanando la selección de ideas y clasificaciones estadísticas enunciadas a continuación, para luego realizar unas actividades.

¿Qué criterios se utilizan para medir los niveles y dimensiones de alfabetización testeados por las pruebas que permiten construir datos estadísticos para analizar globalmente la calidad formativa de la educación?

### Clasificación general por niveles

Dos criterios de clasificación por niveles de alfabetización son los que nos acerca en su charla Telma Piacente. Resulta valioso rastrear aquellos aspectos centrales o determinantes del pasaje de nivel. La primera clasificación asume un ordenamiento progresivo más general.



### Clasificación ampliada: dominios y niveles de alfabetización

En la segunda clasificación los niveles son asociados a dominios más específicos, logrando mayor especificidad en la descripción del tipo de alfabetización alcanzado.



Los **dominios** permiten definir dimensiones de desarrollo lectoescriptor.

- La alfabetización en **prosa** corresponde a los conocimientos y habilidades necesarias para comprender y utilizar información de textos (editoriales, noticias, folletos, manuales de instrucciones, etc.).
- La alfabetización **documental** corresponde a los conocimientos y habilidades requeridos para localizar y usar la información contenida en varios formatos (solicitudes de empleo, formularios de sueldos, guías de transportes, mapas, tablas, gráficos, etc.)

- Por su parte, **la alfabetización cuantitativa** *corresponde a los conocimientos y habilidades requeridas para comprender nociones aritméticas aisladas o en secuencia, números incrustados en materiales impresos (talonarios de cheques, balances, intereses de un préstamo, formularios, etc.)*

Esos dominios, a partir de las pruebas (Pisa) son relevados en relación a cinco niveles

<b>Nivel 1</b> Habilidades elementales que limitan la comprensión y producción de textos (no poder determinar la cantidad correcta de medicamento a partir de la información impresa en el envase).	<b>Nivel 2</b> Habilidades para el tratamiento de material simple, claramente presentado, que no demanda actividades complejas. No habilitan a la resolución de demandas novedosas.
<b>Nivel 3</b> Conocimientos y habilidades adecuados para: ➤ Integrar varias fuentes de información y resolver problemas más complejos. ➤ Enfrentar las demandas de la vida cotidiana y el trabajo en una sociedad compleja y avanzada. Corresponde al nivel requerido para la finalización exitosa de la escuela secundaria y la entrada a la universidad.	<b>Niveles 4 y 5</b> Describen a los lectores que demuestran dominio de las habilidades de procesamiento de información de orden superior y muy superior.

### Ejercicio reflexivo: Para pensar entre pares

- A partir del análisis de las habilidades descriptas en los dominios y niveles propuestos en esta clasificación:
- ¿Qué acciones creen que se hacen en su ámbito docente (escuelas primarias, secundarias, institutos terciarios y universidades) para desarrollar estas habilidades?
- Pensando en las actividades, las secuencias y los recorridos curriculares que ustedes mismos impulsan desde sus diferentes materias, así como desde el acento institucional que enmarca el PI de los lugares en que se desempeñan (u otras condiciones que se les ocurran): ¿qué habilidades

---

de las establecidas en estos criterios de graduación alfabetizadora aparecen priorizadas y qué otras más relegadas?; ¿A qué obstáculos, fortalezas o visiones educativas atribuyen esas disparidades?

### Alfabetización, empoderamiento y mejora en las condiciones de vida

De acuerdo al mismo informe de la *Unesco* empleado por Telma Piacente acerca de la desigual distribución de la tasa de alfabetización a escala planetaria, dos terceras partes de los 758 millones de personas analfabetas en el mundo son



*mujeres*. En función de este dato, te proponemos ahora explorar ejemplos de trabajo en situaciones actuales, todas ellas concretas y situadas.

La idea es profundizar el análisis de la relación entre la necesidad de fortalecer el *dominio del lenguaje (lectoescritura)*, en tanto herramienta central de la educación, y la posibilidad de *mejorar las propias condiciones de vida*.

### Actividad

Te proponemos leer a continuación estos dos breves artículos informativos explorando los resultados del trabajo de alfabetización impulsado por la **Unesco** en el marco de la [Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible](#)

Ambos textos se centran en la puesta en valor del sentido social que se activa para los sujetos a partir de la participación en procesos de alfabetización. En el primer caso se trata de la evaluación del trabajo con mujeres en Mozambique, en el segundo, el mismo sector poblacional pero en Egipto.

**Artículo 1:** <https://es.unesco.org/news/mozambique-mujeres-mejoran-sus-condiciones-vida-mediante-educacion>

**Artículo 2:** <https://es.unesco.org/news/alfabetizacion-empodera-mujeres-comunidades-aisladas-egipto>



---

## Orientaciones para pensar

- ✓ ¿Qué significaciones se entretajan entre el proceso de alfabetización y la posibilidad de un cambio de condiciones de vida?
- ✓ ¿En qué aspectos concretos se visualiza esta relación para el caso de las protagonistas de los artículos? ¿Qué otras posibilidades interpretan ustedes que se abren ante el dominio de las competencias propias de la alfabetización?
- ✓ ¿Cómo aparece conceptualizada la idea de empoderamiento en el contexto de este tipo de proyectos?
- ✓ ¿Cómo visualizan, en tanto docentes de modalidades y niveles específicos, la relación entre sus ofertas formativas y la ampliación de herramientas de cambio en las condiciones de vida para sus alumnos?
- ✓ ¿Se plantean esta relación precedente? ¿Qué conexión encuentran entre el contexto social en que se desempeñan y la posibilidad de una respuesta positiva o negativa a esta dos preguntas precedentes?

### **El papel de los hombres y un modelo de trabajo de alfabetización en familia.**

**Artículo 3:**[http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view/news/empowering\\_women\\_through\\_literacy\\_and\\_numeracy\\_skills\\_in\\_moz/](http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view/news/empowering_women_through_literacy_and_numeracy_skills_in_moz/)

**Artículo 4:**[http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view/news/family\\_learning\\_approach\\_boosts\\_literacy\\_numeracy\\_and\\_langu/](http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view/news/family_learning_approach_boosts_literacy_numeracy_and_langu/)

A partir de la lectura de estos dos artículos ampliatorios te proponemos observar qué papel juegan los hombres en este proceso (artículo 3); y en qué consiste el modelo de trabajo dentro del núcleo familiar.

### **B- Algunos aportes estratégicos para repensar formas de trabajo áulico en los distintos niveles educativos.**

#### **Diálogos entre corrección y comprensión para prácticas de lectoescritura**

Te invitamos ahora a leer comparativamente algunos fragmentos de textos pertenecientes a tres autoras especializadas en el trabajo con la escritura de alumnos de distintos niveles y contextos. La idea es explorar los acercamientos estratégicos que estas especialistas proponen, para luego indagar acerca de las coincidencias y diferencias que ellas sugieren en los abordajes descriptos. Maite Alvarado, Berta Braslavsky y María José Borsani han recorrido diferentes propuestas institucionales y académicas, y son reconocidas por sus aportes, gestiones, charlas y libros publicados.

La idea es trasladar estas breves lecturas seleccionadas al debate sobre las prácticas de enseñanza aprendizaje que, en tanto docentes, desarrollamos en relación a la alfabetización de nuestros alumnos.

El tema central elegido es el del rol docente en relación a la forma de aprovechamiento de las instancias de corrección de los escritos, así como otros aspectos estratégicos en torno a lectura comprensiva.

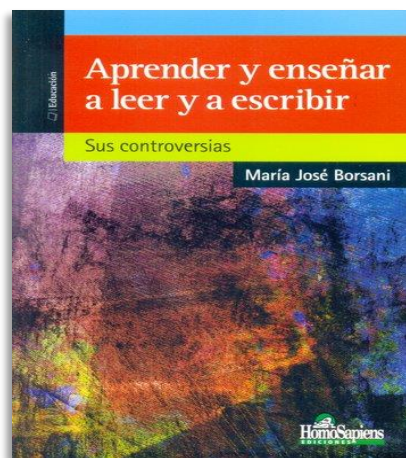
Antes de iniciar estas breves lecturas te proponemos tener presentes algunas ideas de la charla de Telma Piacente:

*“El lenguaje escrito es algo así como el reservorio de toda nuestra cultura. Nos permite comprender su(s) sentido(s), comprender el significado del pasado, del presente, e inferir el futuro”*

- a- *“Una de las dificultades en dominio de la escritura es que comprender y producir textos no aparece en el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera sucesiva, se trata de un proceso simultáneo”*
- b- *“Actualmente debemos entender la alfabetización como un proceso continuo (...), es un proceso que empieza antes de la escolarización formal y no termina, en sentido estricto, nunca”*

## Lecturas

### Texto 1



Fragmentos del capítulo “*Error-corrección*”, presente en el libro **Aprender y enseñar a leer y escribir**, de María José Borsani<sup>1</sup>

Transcribimos estos textos a continuación en el cuerpo textual de esta misma guía por no contar con fragmentos en línea que puedan ser linkeados para ahorrar espacio. Las reflexiones y sugerencias de la autora corresponden al nivel de ***Alfabetización Inicial***.

*“La pedagogía clásica adopta una postura negativa frente al error, y frente al alumno que lo comete, al ubicarlo como un aspecto defectuoso e inadaptado del aprendizaje, como algo que debe ser evitado”*

(Sin embargo, para el constructivismo) *“...una escritura, un cálculo (etc.) es el resultado de una búsqueda que lleva siempre implícito un trabajo previo que la genera, que es la que justifica y da sentido a esto que aparece concretamente”*

*“El desajuste entre lo esperado y lo obtenido es un elemento constructivo renovador que revela la lógica infantil (...) Visto desde esta óptica, sería más*

---

<sup>1</sup> La autora es terapeuta ocupacional <https://www.fundeu.es/consulta/uso-de-mayusculas-99/> en Salud Mental por la Universidad de Rosario, y maestra especializada en Educación Diferencial.

---

*adecuado darle al término “error” la calidad de constructivo ya que nos muestra la existencia de una actividad productiva del saber que no puede ignorarse, salvo que se desee explícitamente desconocerla, limitarla o empobrecerla”*

*“Al pensar una pedagogía que considere el error no se está defendiendo, como muchas veces se postula, su provocación. El error no posee un valor educativo por sí mismo, como tampoco lo tienen la competición o la disciplina planteadas como metas en la escuela clásica. Todo parece depender de lo que se hace con el error (...) Para que haya un aprendizaje significativo el sujeto debe tomar conciencia sobre sus yerros y sentir la necesidad de modificarlos. La corrección del maestro por sí sola no genera cambio alguno salvo que posibilite que el sujeto reflexione sobre su accionar y comprenda el beneficio que trae el modificarlo”*

*“Partiendo de la base de que todo escrito es un montaje tan estricto como ambiguo al ser ensayo y producto, punto de llegada y de partida, difícilmente reconciliado con la expresión pretendida, es válido preguntarse acerca de su posible corrección (intervención posibilitante), cuanto más si lo que se corrige es un momento del proceso de construcción del sistema simbólico escritural”*

### Algunas orientaciones para pensar estos fragmentos

- ✓ Independientemente de que las reflexiones se sitúen en los primeros pasos alfabetizadores: ¿qué sucede si extrapolan estas sugerencias a otros niveles y espacios curriculares (más allá de las prácticas de lenguaje)? ¿Es posible que estas orienten en relación al tipo de corrección que desarrollan en sus ámbitos de desempeño? ¿En qué sentido? ¿Qué aspectos autocríticos podrían reconocer al respecto y a qué obstáculos y debilidades las adjudican? Intenten compartir y enumerar grupalmente esos obstáculos para luego analizar sus causas.
- ✓ ¿Cómo conciben en general al “error” en función del propio posicionamiento pedagógico que los guía? ¿Tienden a verlo como un vaso medio vacío o más como uno medio lleno (lo que falta o lo que el alumno puede y produce)?
- ✓ ¿Experimentan coherencia entre el análisis de sus posiciones y el ejercicio concreto del rol que desarrollan al corregir?
- ✓ ¿Qué diferencias y similitudes encuentran entre ustedes a la hora de analizar sus prácticas con respecto a este tema?
- ✓ Retomando el análisis desde una dimensión operativa del acto de corregir: ¿Observan el “error” desde una posición clásica o buscan estrategias innovadoras como la de la intervención posibilitante? ¿Conocen o les han acercado materiales y orientaciones sobre cómo abordar alternativas en el rol corrector en sus instituciones?

## Texto 2

En este segundo texto, publicado más de diez años antes que el precedente, compartimos el capítulo XII “*Estrategias para la comprensión activa*”, del libro **Enseñar a entender lo que se lee**. Aquí la especialista Berta Braslavsky<sup>2</sup> comparte estrategias para el desarrollo de la lectura, y las dinámicas entre leer y escribir en torno al ejercicio de profundización de la comprensión: de lo que se lee, de lo que se escribe, y del feedback permanente e inseparable entre ambas esferas.



### Fragmento introductorio:

- ✓ *“Para llegar a ser un lector estratégico, que verdaderamente pueda crear significados a través de una comprensión activa, el niño debe ser capaz de automotivarse y de monitorear su propia comprensión, recapitulando, revisando, cuestionándose, corrigiéndose.”*

**Link** para explorar o descargar el texto con las estrategias concretas sugeridas en el capítulo seleccionado:

<https://www.fundacionluminis.org.ar/biblioteca/ensenar-a-entender-lo-que-se-lee-la-alfabetizacion-en-la-familia-y-en-la-escuela>

Si no tienes tiempo para leer el capítulo completo te recomendamos aprovechar las recomendaciones específicas compartidas por la autora para aprovechar y adaptar en tus clases, a partir de la cuarta hoja del documento. Una lectura panorámica rápida permite identificar las recomendaciones allí sugeridas así como su relación con la idea o postura que las sostiene.

### Algunas orientaciones para pensar estos fragmentos

- ¿Qué coincidencias y diferencias pudieron encontrar con el texto anterior en relación al posicionamiento pedagógico de base (pueden emplear el fragmento introductorio)?
- ¿Qué relación podría establecerse entre el tipo de estrategias de lectura comprensiva sugeridas por Braslavsky y la reflexión-problemática seleccionada como fragmento B de la charla de Telma Piacente (página 10 de esta guía)?
- Valoración de las estrategias propuestas por la autora: ¿Cuáles les gustaron o llamaron más su atención? ¿Cuáles les parecieron inadecuadas para sus contextos o materias y por qué motivos? ¿Qué estrategias de las allí mencionadas ya empleaban o emplearon alguna vez en sus clases y qué resultados obtuvieron? ¿Cuál de ellas seleccionarían para adaptar,

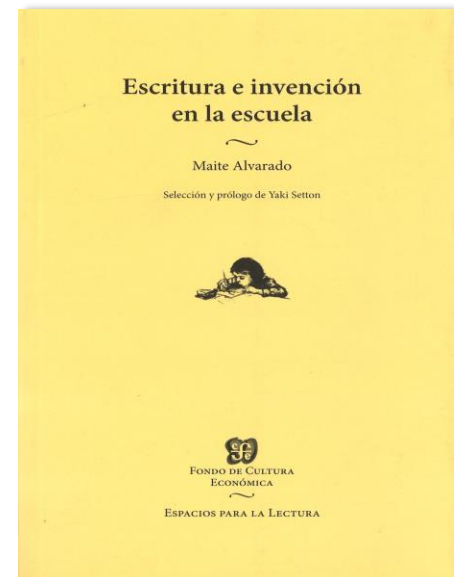
<sup>2</sup> Para tener más precisiones sobre el libro aquí empleado consultar en el ítem Bibliografía, hacia el final de esa guía.

probar o utilizar y en qué lugar aproximado de la secuencia la integrarían? ¿Utilizan o conocen otras no mencionadas allí que les proporcionan buenos resultados? ¿Cómo encontraron la secuenciación o graduación allí propuesta?

- Intenten aprovechar este momento para pensar e intercambiar acerca de cómo desarrollan prácticas de profundización de la lecto comprensión desde materias, proyectos o espacios curriculares ajenos al área de Lengua o Literatura, cualquiera sea el nivel en que se desempeñen.
- ¿Se abordan y evalúan estrategias institucionales (multidisciplinarias o específicas) de lectura a nivel del P.I. durante el año en las instituciones en que se desempeñan? En caso negativo ¿Consideran que sería productivo empezar a planear y coordinar un plan estratégico institucional en este terreno?

### Texto 3

Tomamos contacto ahora con el texto más viejo de los tres, y quizás el más ligado a la exploración de los diferentes caminos que llevan a la alfabetización académica. Maite Alvarado es reconocida especialista en el tema. Su propuesta de pensamiento formativo puso a prueba enfoques metodológicos y caminos estratégicos novedosos para pensar formas de enriquecer procesos pedagógicos del trayecto lectoescritor. El libro del que tomamos el fragmento que a continuación compartimos, es recomendable para docentes de todos los niveles. Allí se ofrecen charlas, sugerencias de trabajos, actividades y evaluaciones de experiencias, junto a reflexiones de enorme riqueza teórico metodológica.



#### Fragmento introductorio:

- ✓ *“La mayoría de los modelos del proceso de escritura o composición coinciden en destacar la importancia que tienen **las instancias de planificación y revisión**, entendidas **no como procesos lineales** (que se dan en un orden temporal) **sino como procesos recursivos** (a menudo, durante la redacción el escritor puede modificar su planificación inicial y/o ir revisando y corrigiendo mientras escribe). Durante el proceso de escritura, el escritor construye una representación de la tarea o del problema que enfrenta: sobre qué y para qué escribe, a quién se dirige y qué relación guarda con ese destinatario o lector, qué género es el indicado o más adecuado en esa situación (carta de reclamo, informe, resumen, etc.) y cómo seleccionar y disponer la información según ese género, qué registro (formal e informal) es el que corresponde al género y a la relación con el destinatario. Desde este punto de vista, podríamos decir que enseñar a **escribir, más allá del dominio del código y de la***

---

*normativa gráfica, es enseñar a resolver este tipo de problemas, a los que se ha denominado “retóricos” en alusión al “arte” de argumentar sistematizado por los griegos.”*

Link para explorar o descargar el texto con las reflexiones metodológicas sobre el trabajo con escritura propuesto por Maite Alvarado:

[https://isfd87-bue.infed.edu.ar/sitio/upload/Alvarado\\_Resolucion\\_de\\_problemas.pdf](https://isfd87-bue.infed.edu.ar/sitio/upload/Alvarado_Resolucion_de_problemas.pdf)

- Traten de ordenar y resumir los aspectos fundamentales que Alvarado propone tener en cuenta para nutrir las dinámicas presentes en las distintas instancias de trabajo en escritura (argumentativa) con los alumnos; por ejemplo: recomendaciones metodológicas, forma de construir actividades, temas a recuperar, etc.
- Teniendo en cuenta que el de Maite Alvarado se trata de un texto pensado para alumnos en el nivel más alto de desarrollo de los tres aquí propuestos: ¿qué coincidencias y diferencias pudieron encontrar con las propuestas, sugerencias y posicionamientos de los textos anteriores en relación a cómo abordar el trabajo educativo en lectura, comprensión y producción de textos.

### Un ejemplo de trabajo en acción

Volvamos ahora hacia el momento del trabajo con la alfabetización inicial, el momento fundante de todo el proceso subsiguiente con el lenguaje. Como apéndice, te proponemos observar este breve video buscando **visibilizar conexiones prácticas** del tipo de mirada que hemos intentado poner en foco en el recorrido de ideas trabajado en esta parte de la guía.

<https://www.youtube.com/watch?v=znEfv3M1how>

En el mismo, la Dra. Emilia Ferreiro analiza una clase con niños que están dando sus primeros pasos en el aprendizaje de la lectoescritura.

### 3 Pasos hacia una necesaria sistematización del trabajo con textos argumentativos en la formación secundaria y preuniversitaria

A poco de empezar su charla decía Valeria Abusamra, refiriéndose a sus colegas Telma Piacente y Constanza Padilla: *“Con ellas compartimos no solamente un largo afecto, sino también objetivos e intenciones, y el profundo deseo de poder desarrollar trabajos que ayuden a mejorar todo lo que tiene que ver con la lectoescritura. El profundo deseo, en definitiva, de lograr ciudadanos críticos y con ello libres”*

---

Es evidente la relación allí señalada entre una necesaria profundización-complejización de los procesos de lectoescritura y la posibilidad de favorecer la construcción de sujetos críticos. Pero ¿está haciendo todo lo necesario la escuela, especialmente en el trayecto preuniversitario del nivel secundario, para ello? ¿Qué fallas y debilidades condicionan el acceso a la alfabetización académica? Sabemos que es un camino complejo y los obstáculos no son pocos pero el desafío sigue siendo central e ineludible.

En este tramo de la guía, les proponemos recorrer una serie de actividades ligadas al trabajo central con que, especialmente desde Constanza Padilla, se intentará hacer frente al desafío: el trabajo de lectura, comprensión, análisis y producción de *textos argumentativos*.

Tal como habíamos indicado en la introducción, para no extender demasiado esta guía didáctica no desarrollaremos los conceptos y marcos teóricos explicitados por las especialistas Valeria Abusamra y Constanza Padilla. En su lugar, avanzaremos con mayor cantidad de propuestas de análisis y producción a partir de una selección realizada en torno a la lectura del muy recomendable libro “*Yo argumento*”<sup>3</sup>, de **Constanza Padilla, Silvina Douglas y Esther López**.

En función de lo anterior, les recomendamos seguir con atención el video que acompaña esta guía y tomar en consideración algunos conceptos clave. Así el video oficiará de marco teórico reflexivo para asistir el tipo de abordaje que se pretende compartir con las propuestas prácticas subsiguientes.

- ✓ A modo de ejemplo, seleccionamos en el cuadro subsiguiente algunos de los conceptos e ideas clave para rastrear y enmarcar teóricamente desde el video, de la conferencia de **Abusamra**.

*Enfoque psicolingüístico-Reciclaje neuronal y conectividad-Aspectos innatos ligados a la Oralidad y aspectos culturales-Gramática universal (Chomsky)-Habilidad cultural que debe ser ejercitada-¿Estamos ante una generación de malos comprendedores?-Lenguaje y medio social de desarrollo-Estamos ante una coyuntura (tecnologías) que marca que hubo un cambio profundo en las formas de procesamiento de la información-Vocabulario, léxico-Complejidad de la comprensión de textos, habilidades metacognitivas-Dificultades en la jerarquización de información-Múltiples formas de lectura.*

*¿Se animan a hacerlo con la de Constanza Padilla para completar el cuadro?*

---

<sup>3</sup> Ver en el ítem Bibliografía, hacia el final de esta Guía.

---

## Primera Parte. Actividades<sup>4</sup> de Lectura y Análisis de Textos Argumentativos

### Lecturas

**Texto A:** “¿De qué sirve un profesor?”, de Umberto Eco. Publicado en el Diario La Nación, 21/5/2007

<https://www.lanacion.com.ar/910427-de-que-sirve-el-profesor>

**Texto B:** “Este texto es mío, tuyo, nuestro”, de Beatriz Sarlo. Publicado en el Diario Clarín el 2/3/2008

<http://bibliotecatristanlobos.blogspot.com/2008/03/internet-este-texto-es-mo-tuyo-nuestro.html>

**Texto C:** “Para cumplir con la escritura y con la vida”, de Angela Pradelli. Publicado en el diario Clarín el 11/4/2005

Este texto resulta sumamente pertinente para explorar reflexiones metacognitivas ya que, por un lado, indaga sobre la construcción de sentidos para la escritura y, por el otro, incluye una participación escribiendo del lector en las consignas de análisis .

[https://www.clarin.com/ediciones-anteriores/cumplir-escritura-vida\\_0\\_HkzMPDtkOte.html](https://www.clarin.com/ediciones-anteriores/cumplir-escritura-vida_0_HkzMPDtkOte.html)



### Consignas

#### Para el Texto A

- 1 ¿Qué función tiene la anécdota inicial del texto?
- 2 ¿Qué postura tiene el enunciador del texto con respecto al tema que plantea el título del texto?
- 3 ¿Consideran que la respuesta que el autor propone al título del texto es la tesis del autor? En caso afirmativo, ¿cuáles son los argumentos que sostienen esa tesis?
- 4 ¿Cuál es la tesis adversa en el texto? ¿Consideran que el enunciador da voz a su adversario? ¿A quién pertenece esa voz polémica?
- 5 ¿Qué sentido aporta la metáfora final?
- 6 ¿Qué opina de la definición que el texto propone de una “buena clase”?

---

<sup>4</sup> Como se aclaró en el texto introductorio del punto 2, las actividades fueron seleccionadas a partir de la lectura del libro “Yo argumento”, de Constanza Padilla, Silvina Douglas y Esther López. Editorial Comunicarte, Córdoba, Argentina.



---

7 Ahora, más allá del profesor y en diálogo con él, ¿qué cualidades reconocen como propias de un buen estudiante?

### **Para el texto B**

1 ¿Cuál es el objeto de discusión y la tesis propuesta por la autora?

2 ¿Cuál es la postura de la autora con respecto al uso que le dan los estudiantes a Internet y a su posible utilidad educativa? Justifique su respuesta\*

3 ¿Piensan que el planteo de este artículo es contradictorio con lo planteado en “Surfear, leer o navegar” de la misma autora, o podría interpretarse como la consideración de otra perspectiva sobre el mismo tema?

4 ¿Hay tesis adversas? ¿Qué postulan? ¿Las refuta la autora? En caso afirmativo, expliquen las refutaciones.

5 Analicen en los siguientes enunciados las marcas (verbos, conectores, etc.) que refieren a distintas voces. ¿Pueden reconocer si esas voces se oponen o apoyan, parcial o totalmente, la voz de la enunciadora?

Se dirá que hay menos libros en esas bibliotecas que páginas en la web. Es cierto, pero la estafa era igualmente posible, como sabe cualquiera que haya padecido la tentación de apropiarse de un párrafo ajeno, escrito sobre papel o en pantalla.

Existen los recalcitrantes habilidosos, es cierto. Pero su performance puede ser impecable por corto tiempo.

### **Para el Texto C**

1 Definan el contexto de producción del texto “Para cumplir con la escritura y con la vida” (fecha, autor, lugar de publicación) e identifiquen la clase textual a la que pertenece.

2 ¿Cuál es la tesis de este texto y qué argumentos sostienen esa tesis?

3 Después de leerlo, expliquen cuál es la noción de escritura que propone la autora identificando los conceptos con los cuales la relaciona. ¿A qué conceptos aparece vinculada la escritura en el texto? Expliquen.

4 De acuerdo al texto ¿cuál es el poder de la escritura y para qué sirve?

5 En el texto se señala que, entre otras cuestiones, el analfabetismo incluye a los jóvenes de la franja de diecisiete y dieciocho que no pueden redactar una carta para pedir trabajo. Demuestren que la autora se equivoca, al menos con Uds. y “contesten” este aviso aparecido en La Gaceta en la sección clasificados (22/05/05). Estoy buscando el mejor Empleado/a de Librería que sepa de ventas y que le gusten los Libros. Contame todo lo que consideres importante para convencerme en carta manuscrita a Poste Restante La Gaceta: “Selección Librería”

---

6 ¿Consideran que la carta de presentación que acaban de redactar es un texto argumentativo? ¿Por qué?

- Como anexo a esta primera parte del trabajo en lectura y comprensión, compartimos un ejemplo de análisis para poder referenciar el trabajo de las consignas precedentes y despejar dudas posibles
- En este caso, el trabajo está realizado a partir de una carta de lector opinando sobre el complejo caso de la despenalización de drogas “blandas”. Tengamos nuevamente presente, debido a lo complejo del tema, que el objetivo es analizar cómo actúan ciertos componentes argumentativos, tomando distancia de las opiniones que puedan generarse.

*Carta N° 320 Consumo de marihuana*

*La Gaceta, domingo 11 de octubre de 2009*

*La despenalización parcial del consumo de marihuana equivale a decirle al adicto: “drógate tranquilo; es tu vida; si te agarran argumenta que es para consumo personal y zafas”. Y al narco sería como decirle: “muchachos, les abrimos un frente para que vendan sus drogas con más facilidad”. Y si a esto le agregamos los dichos del juez Zaffaroni, que afirmó que no es ilegal tener una macetita de marihuana en el balcón de la casa porque así se alejaría a los grandes traficantes, directamente llegamos al colmo del absurdo. Pues con este tipo de sugerencias sería como pretender curar una diarrea dándole al enfermo un laxante. ¿Acaso quieren, en nombre de la privacidad, dopar a un país y a su juventud? De tanto proteger la libertad privada, a ningún juez se le ocurrió que un tipo que consume en su intimidad, esa adicción crecerá hasta perderlo por completo. Luego comenzará a inducir al consumo a otras personas y, en casos más graves, saldrá a la calle a robar o a agredir para conseguir más drogas. Sus acciones privadas tomarán peligroso estado público. ¿Cómo creen que al adicto le van a proteger su libertad de conciencia si, al mismo tiempo, le dan vía libre a un consumo que lo torna más dependiente de tóxicos que, de a poco, lo van suicidando? Este tipo de razonamiento es un descarado insulto a nuestra inteligencia. A riesgo de parecer afecto a teorías conspirativas, no me extrañaría que todo esto sea parte de un manejo de oscuros intereses económicos y políticos foráneos que pretenden transformar a nuestra Argentina en un país intoxicado. Con estas leyes pretendidamente progresistas, nuestro país sigue en franco retroceso y degradación.*

*Leandro Luis Cruz Huayna Cápac 623 Tafí del Valle - Tucumán*

**Objeto de discusión:** *Despenalización de la tenencia de marihuana para consumo personal. Tesis propuesta: No debe despenalizarse la tenencia de marihuana para consumo personal. Argumentos:*

---

*El consumo privado tiene consecuencias: genera adicción, incita a delinquir, puede involucrar a terceros.*

*La sociedad se seguirá perdiendo en nombre de la libertad privada.*

*La forma de razonar de la Corte Suprema es un insulto a la inteligencia de la sociedad.*

**Tesis adversa:** *La libertad privada es un derecho que protege las decisiones personales. Contraargumentos: se afirma en la voz polémica de Zaffaroni que no es ilegal tener una macetita de marihuana en el balcón de la casa, alejando con ello a los traficantes, y dejando libertad de conciencia al individuo.*

**Refutaciones de los contraargumentos:**

*Utiliza el recurso de la pregunta retórica y de la analogía para rebatir los contraargumentos: ¿Cómo creen que al adicto le van a proteger su libertad de conciencia si, al mismo tiempo, le dan vía libre a un consumo que lo torna más dependiente de tóxicos que, de a poco, lo van suicidando?*

*Equipara la propuesta por medio de una analogía “que a un enfermo de diarrea se lo intente curar con un laxante”.*

*Apela, también, al recurso de la ironía: “drógate tranquilo, es tu vida, si te agarran argumenta que es para consumo personal”; y al narco sería como decirle: “vendan sus drogas con más facilidad”.*

**Conclusión:** *Con estas nuevas leyes pretendidamente progresistas, el país seguirá en franco retroceso y degradación.*

*Estrategia: polémica.*

**Postura:** *en contra de la despenalización de la droga.*

## Segunda Parte: Secuencia<sup>5</sup> guiada para producir textos argumentativos

### PLANIFICACIÓN

#### Generación de ideas

**Explorar la cuestión: considerar diversas posiciones sobre el objeto de discusión**

1. Informarse acerca de cuáles son los diversos puntos de vista sobre el tema que se quiere abordar y acerca de cuáles son los argumentos que los sostienen. Para ello, puede buscarse información en medios impresos e Internet (textos mediáticos, libros, etc.). Se puede ingresar en un buscador palabras clave que

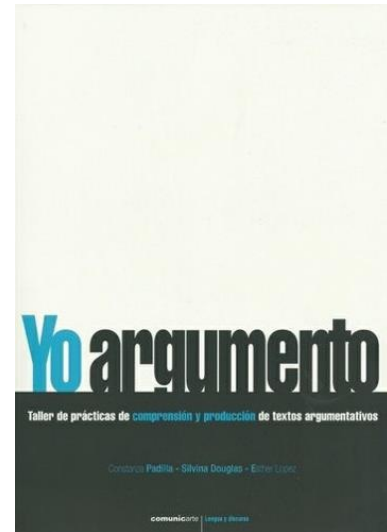
---

<sup>5</sup> Esta secuencia de trabajo sugerida fue seleccionada del capítulo 6 “¿Cómo escribir un texto argumentativo?”, del libro “Yo argumento”, de Constanza Padilla, Silvina Douglas y Esther López.

permita acceder a textos que traten sobre la temática pero también es muy importante hablar con personas que tengan diferentes opiniones sobre el tema. Discutir es el modo más eficaz para clarificar nuestras ideas y descubrir nuestros propios errores. Por otra parte, nos permite perspectivas diferentes, tener en cuenta alternativas que no habíamos considerado con anterioridad y capitalizar lo que aprendieron otros.

2. Luego de relevar las posiciones y los argumentos, es conveniente evaluar su grado de razonabilidad, teniendo como referencia las diez reglas de la discusión crítica (Van Eemeren *et al.*, 2006). En tal sentido, debemos buscar la consistencia de nuestros argumentos, a través de la carga de la prueba, y en el caso de las posturas opuestas a las propias, privilegiar el cuestionamiento a los argumentos y no el ataque a la persona del adversario.

3. Antes de hacer una primera formulación de la tesis propia y de los posibles argumentos, es necesario determinar los posibles lectores (destinatarios) y el objetivo general que nos proponemos. Pensar en cuán conscientes o informados pueden estar los lectores sobre la problemática que hemos estado investigando, de modo que si no son conscientes de la misma, el objetivo global del texto será propiciar una toma de conciencia, y si tienen una posición formada, será mover a una reflexión o cambio de postura.



4 A partir de lo anterior:

- Buscar analogías y ejemplos que puedan funcionar como argumentos.
- Establecer relaciones causales, tratando de no reducir estas relaciones a una unicausalidad sino de ponderar diferentes causas (policausalidad) para diferentes efectos, examinando los supuestos que permiten establecer las conexiones entre esas causas y esos efectos.
- Tratar de abrir nuestras perspectivas buscando ejemplos, analogías o relaciones causales que no se reduzcan sólo a nuestra realidad más próxima sino también a otras coordenadas espaciales y temporales (datos históricos, datos de otros países, etc.).
- Analizar con detenimiento los supuestos o premisas para evaluar qué grado de acuerdo puede haber con respecto a ellas, teniendo en cuenta los destinatarios a quienes se dirige el texto.
- Decidir en qué caso será conveniente utilizar argumentos de autoridad; evaluar con detenimiento los criterios a tener en cuenta para seleccionar una autoridad y para elegir la cita concreta que servirá como soporte argumentativo.

5. Decidir si incluir o no los puntos de vista diferentes al propio. En caso de incluirlos, elaborarlos y tratar de determinar con claridad los argumentos que los

---

sostienen. Decidir de qué manera incluirlos y refutarlos en el propio texto, sin transgredir las reglas de la discusión crítica; por ejemplo, cuidarnos de no caer en ataques al adversario (*argumentum ad hominem*) sino de señalar las inconsistencias de sus argumentos, como ya señalamos.

**6.** Revisar y reconsiderar los argumentos propios. En el caso de los ejemplos, reconsiderar si estos son más o menos representativos en cantidad y calidad; si las analogías son relevantes o forzadas; si las citas de autoridad son pertinentes y cualificadas o no lo son suficientemente. A veces podrá ocurrir que no se encuentren suficientes ejemplos, entonces quizá haya que cambiar de enfoque, o hasta incluso de opinión. Por otra parte, buscando la autoridad pertinente podría encontrarse que la mayoría de las autoridades tienen una postura opuesta a la propia, o que las personas mejor informadas sobre el tema tienen muchas discrepancias sobre el mismo. Si hay dudas, revisar y reconsiderar, las veces que sea necesario, los propios puntos de vista y argumentos. Darse tiempo; a veces es necesario que las ideas maduren.

### **Organización y jerarquización de las ideas**

Organizar el texto de modo de tratar todo lo que necesita ser tratado:

- Realizar un esquema con las ideas fundamentales del texto, tratando de identificar claramente el objeto de discusión, la tesis propuesta y la o las tesis adversas; los argumentos y la conclusión.
- Si el objeto de discusión constituye un problema instalado en el contexto actual, determinar con claridad su relevancia (social, política, educativa, cultural, etc.). ¿Por qué es importante tratar este problema en este momento?
- Si se plantea un problema, es fundamental que se proponga una solución o soluciones posibles que deberán ser tratadas argumentativamente para favorecer el acuerdo de los lectores.
- Si el objetivo es evaluar algunos argumentos a favor o en contra de una determinada tesis, es conveniente explicitar de entrada los alcances del texto en cuanto a sus objetivos. De lo contrario, el texto no parecerá concluyente.
- Determinar a qué valores o premisas se puede acudir para crear esa base de acuerdo fundamental para compartir con los destinatarios que garantice mínimamente una lectura completa del texto por parte de los lectores y no la suspensión de la misma por plantear de entrada las divergencias de modo muy frontal, sin modalizaciones ni atenuaciones.
- Desarrollar la argumentación del modo más conveniente. Si bien es importante que dicha argumentación sea lo más completa posible, no es menos cierto que también es fundamental que sea concisa, porque el efecto en los destinatarios será mayor cuanto más claro y preciso sea el planteamiento. En tal sentido, un argumento bien desarrollado es más efectivo que dos o tres apenas esbozados. Del mismo modo, si hay muchos argumentos posibles, es importante elegir y concentrarse en los que favorezcan mejor la tesis propia.

- 
- Examinar y anticiparse a las posibles objeciones a la propia postura y a los propios argumentos, y pensar en posibles refutaciones a esos planteamientos. Para ello, es fundamental ponerse imaginativamente en la perspectiva de posiciones contrarias, las cuales en una situación concreta de interacción oral, podrían estar efectivamente en boca de voces polémicas.
  - En relación con lo anterior, por ejemplo, si se defiende una propuesta no basta con mostrar que la misma soluciona el problema planteado. También es importante mostrar que es mejor que las otras alternativas posibles. Del mismo modo, si se interpreta un texto o un acontecimiento, es fundamental examinar otras interpretaciones alternativas y mostrar que la interpretación propuesta es la más probable.

## Textualización

- Escribir el texto, teniendo como guía el esquema elaborado previamente, consultarlo constantemente en el proceso mismo de escritura y modificarlo si es necesario.
- Formular una introducción acorde a la extensión total del texto. La introducción no puede ser más larga que el desarrollo.
- En lo posible, explicitar y desarrollar cada argumento en un párrafo.
- Anticiparse a las posibles objeciones con argumentos, puesto que vuelven más convincente la argumentación en la medida en que el destinatario, por un lado, puede ver reflejadas las propias inquietudes, ya planteadas y resueltas, y por otro lado, al hacerlo, el enunciador se construye como idóneo en el tema, de modo tal que predispone positivamente al destinatario.
- No afirmar más de lo que se ha probado. Tratar de evitar las generalizaciones apresuradas, los argumentos *adpopulum* que vuelven más vulnerable la argumentación.
- Claridad: muchas veces puede parecer claro lo que estamos expresando mientras que para otros no lo es en la misma medida. Las ideas que para nosotros pueden estar relacionadas, para el lector pueden aparecer desvinculadas. Por ello es muy importante explicar las conexiones entre las ideas mediante el uso adecuado de los *conectores*. Más allá de los *conectores propiamente argumentativos* (*pero, sino, aunque, puesto que, entonces y porque*), podemos considerar también otros que, si bien no son específicos de este tipo textual, van pautando el modo de organización del texto, a modo de pistas que dan cuenta de la lógica argumentativa. Nos referimos a *ordenadores textuales* tales como: *Para concluir, Por una parte, Por otra parte, En primer lugar, Un primer argumento*, etc.

---

## REVISIÓN

### Examen

Evaluar, a medida que vamos escribiendo, el producto escrito, prestando atención a la congruencia entre lo textualizado, los objetivos propuestos y los posibles destinatarios. Algunas preguntas que podemos formularnos son: ¿Es esto efectivamente lo que quería expresar? ¿Es claro o deja mucho margen a la ambigüedad? ¿Es adecuado expresar esta idea de este modo o debo modalizarla o atenuarla? Al hacer estas preguntas, es sumamente necesario tomar distancia y evaluar lo escrito desde la perspectiva del destinatario.



Revisar local y globalmente el texto a medida que vamos escribiendo. Sin embargo, a veces es conveniente suspender momentáneamente la revisión minuciosa para no frenar la generación del proceso de escritura.

Rehacer partes del texto cuantas veces lo estimemos necesario. No considerarlo un producto final hasta que no estemos conformes con el resultado.

### Control

Gestionar los momentos destinados a cada etapa del proceso de escritura, atendiendo a los tiempos globales disponibles, de modo de aprovechar de la mejor manera posible los diferentes procesos de redacción. Puede ocurrir que destinemos demasiado tiempo a la planificación y que luego no tengamos el tiempo suficiente para la textualización y la revisión. De todos modos, como hemos podido apreciar, la etapa de planificación en un texto argumentativo es particularmente importante, para desplegar luego la textualización de manera adecuada y efectiva para los lectores.

---

## Bibliografía

- “Yo Argumento. Taller de Prácticas de comprensión y producción de textos argumentativos”, de Constanza Padilla, silvina Dougas y Esther López. Editorial Comunicarte, Córdoba, Argentina, año 2011.
- Diferentes artículos e informaciones pertenecientes a la página Unesco.org
- “Enseñar a entender lo que se lee. La alfabetización en la familia y la escuela”, de Berta Braslavsky. Editorial FCE, Argentina, año 2008.
- “Aprender y enseñar a leer y escribir. Sus controversias”, de María José Borsani. Editorial Homo Sapiens, Rosario, Argentina, año 2015
- “Escritura e invención en la escuela”, de Maite Alvarado. Editorial Fondo de Cultura Económica, Bs As, Argentina, año 2013.

## Fuentes de las imágenes

- <http://i8000547.ferozo.com/wp-content/uploads/2015/12/Constanza-padilla.png>
- <https://m1.paperblog.com/i/142/1422495/tres-consejos-crear-pensamiento-colaborativo--T-OAZPLv.jpeg>
- [https://uil.unesco.org/sites/default/files/styles/img\\_330\\_prop/public/publications/coverpage\\_guide\\_linesflp\\_2017.jpg?itok=Nk6Yf9Ow](https://uil.unesco.org/sites/default/files/styles/img_330_prop/public/publications/coverpage_guide_linesflp_2017.jpg?itok=Nk6Yf9Ow)
- <https://imagesl7.casadellibro.com/a/l/t0/07/9789877190007.jpg>
- <https://imgserver1.fierro.com.ar/get/thumb/360/509/9789508088901.jpg>
- <https://compartirpalabramaestra.org/sites/default/files/ensenar-a-entender-lo-que-se-lee.jpg>
- <http://alsieconsultores.com.bo/cursosonline/pluginfile.php/1772/course/overviewfiles/estudiar-psicologia-en-chile.gif>
- <https://lareverde.files.wordpress.com/2015/01/analisis-literario-431x300.jpg>
- <http://www.berazategui.gob.ar/images/secciones/alfabetizacion/img/logo.png>
- [https://images.cdn1.buscalibre.com/53ce9b8dceddf8c77b000000\\_grande.jpg](https://images.cdn1.buscalibre.com/53ce9b8dceddf8c77b000000_grande.jpg)

**Autor: Ariel Quiñones y Gabriel Latorre**